

Русская Православная Церковь  
(Московский Патриархат)

ЯРОСЛАВСКАЯ МИТРОПОЛИЯ

# ВЕСТНИК ЯРОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

Выпуск 2 (10)/2025

Периодическое издание

Выходит два раза в год

5.11.1. Теоретическая теология

5.11.2. Историческая теология

5.11.3. Практическая теология



Ярославская духовная семинария

Ярославль

2025

УДК 281.93  
ББК 86.372  
В 38

По благословению  
Высокопреосвященнейшего  
**ВАДИМА,**  
Митрополита Ярославского  
и Ростовского

**Учредитель**

Религиозная организация — духовная образовательная организация высшего образования «Ярославская духовная семинария Ярославской епархии Русской Православной Церкви»

Рекомендовано к публикации  
Издательским советом Русской Православной Церкви  
ИС Р25-504-0087

Журнал «Вестник Ярославской духовной семинарии» включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Статьи, принятые к публикации, размещаются в полнотекстовом формате на сайтах:

Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU (<https://www.elibrary.ru/>)

КиберЛенинки ([cyberleninka.ru](https://cyberleninka.ru))

Журнал «Вестник Ярославской духовной семинарии» включен в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). Статьи, принятые к публикации, размещаются в полнотекстовом формате на сайте Научной электронной библиотеки ELIBRARY.RU (<https://www.elibrary.ru>.)

Журнал предназначен для учащихся духовных учебных заведений, студентов вузов, специалистов в соответствующих областях знаний, всех интересующихся особенностями православного мировоззрения.

Перепечатка допускается по согласованию с редакцией. Ссылка на журнал «Вестник Ярославской духовной семинарии» обязательна. Редакция не всегда разделяет мнение авторов. Материалы печатаются в авторской редакции.

Ждем от авторов оригинальных статей по различным вопросам богословия, истории Церкви, церковному краеведению, искусству, образованию, истории Отечества и другим актуальным проблемам духовной жизни.

**Адрес редакции:** 150000, г. Ярославль, пл. Челюскинцев, 12/4. Ярославская духовная семинария Ярославской Епархии Русской Православной Церкви.

**В 38 Вестник Ярославской духовной семинарии : научный журнал / Ярославская духовная семинария. — Ярославль, 2025. — вып. 2(10). — 2025. — 152 с. : ил.**

УДК 281.93  
ББК 86.372

ISSN 3033-7305

© Ярославская духовная семинария, 2025

Published with the blessing  
of His Eminence  
**V A D I M,**  
Metropolitan of Yaroslavl  
and Rostov

**Founder**

Religious organization — higher education spiritual educational institution  
"Yaroslavl Spiritual Seminary of the Yaroslavl Eparchy of the Russian Orthodox Church"

This publication is recommended  
by the Publishing Council of the Russian Orthodox Church  
IS R25-504-0087

The journal "Bulletin of Yaroslavl Theological Seminary" is included in the system of the Russian Index of Scientific Citation (RINC). Articles accepted for publication are available in full-text format on the websites:

Scientific Electronic Library eLIBRARY.RU (<https://www.elibrary.ru/>)

CyberLeninka ([cyberleninka.ru](http://cyberleninka.ru))

The journal «Bulletin of the Yaroslavl Theological Seminary» is included in the Russian Science Citation Index (RSCI) system. Articles accepted for publication are posted in full-text format on the website of the Scientific Electronic Library <https://www.elibrary.ru>.

The journal is intended for students of theological educational institutions, university students, specialists in relevant fields of knowledge, and all those interested in the particularities of the Orthodox worldview.

Reprinting is permitted only in agreement with the editorial board. A reference to the journal «Bulletin of the Yaroslavl Theological Seminary» is mandatory. The editorial board does not always share the opinions of the authors. All materials are published in the author's original version.

We invite authors to submit original articles on various issues of theology, Church history, church local lore, art, education, the history of the Fatherland, and other topical problems of spiritual life.

Editorial office address: Yaroslavl Theological Seminary of the Yaroslavl Diocese of the Russian Orthodox Church, 12/4 Chelyuskintsev Square, Yaroslavl, 150000, Russian Federation.

B 44 **Bulletin of the Yaroslavl Theological Seminary** : scientific journal / Yaroslavl Theological Seminary. — Yaroslavl, 2025. — Issue 2(10). — 2025. — 152 p. : ill.

UDC 281.93

# РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

## Главный редактор:

**иеромонах Платон (Кудласевич)**, кандидат богословия, ректор Ярославской духовной семинарии

## Ответственный редактор:

**Шустров Андрей Григорьевич**, проректор по научно-исследовательской работе Ярославской духовной семинарии, доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой богословия и церковной истории

## Зав. редакцией:

**Жигалов Михаил Иванович**, заместитель директора Церковного научно-исследовательского центра Костромской Митрополии

## Ответственный секретарь:

**Куликов Антон Геннадьевич**, помощник проректора по научной работе Ярославской духовной семинарии

## Члены редколлегии:

**архимандрит Афанасий (Соколов)**, кандидат богословия, доцент, ректор Минской духовной академии

**Головушкин Дмитрий Алексеевич**, доктор философских наук, профессор кафедры истории религий и теологии Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена

**диакон Дионисий Макаров**, доктор культурологии, профессор кафедры филологии Московской духовной академии

**Ефимов Андрей Борисович**, доктор физико-математических наук, профессор, заведующий кафедрой миссиологии Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета

**Макеева Светлана Григорьевна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой теории и методики преподавания филологических дисциплин Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского

**Марасанова Виктория Михайловна**, доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой рекламы и связей с общественностью Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова

**протоиерей Иоанн Миланович**, доктор богословия, профессор, ректор семинарии святого Арсения в Сремских Карловцах (Сербия)

**священник Олег Овчаров**, кандидат юридических наук, заместитель председателя Синодального отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами

**иеромонах Сергей (Барabanов)**, кандидат богословия, заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин Ярославской духовной семинарии

**Фёдорова Елена Алексеевна**, доктор филологических наук, профессор кафедры теории и коммуникации Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова

**Чеканова Нина Васильевна**, доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой гуманитарных дисциплин Ярославской духовной семинарии

**Юрьева Татьяна Владимировна**, доктор культурологии, профессор Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского

# EDITORIAL BOARD

## Chief Editor:

**Hieromonk Platon (Kudlasevich)**, Candidate of Theology, Rector of Yaroslavl Spiritual Seminary

## Executive Editor:

**Andrey Grigorievich Shustrov**, Vice-Rector for Research Work of Yaroslavl Theological Seminary, Doctor of Cultural Studies, Professor, Head of the Department of Dogmatics and Church History

## Editor-in-Chief:

**Mikhail I. Zhigalov**, Deputy Director of the Church Research Center of Kostroma Metropolis

## Secretary:

**Anton G. Kulikov**, Assistant to Vice-Rector for Scientific Work at Yaroslavl Spiritual Seminary

## Editorial Board Members:

**Archimandrite Afanasy (Sokolov)**, Candidate of Divinity, Associate Professor, Rector of Minsk Theological Academy.

**Dmitry A. Golovushkin**, Doctor of Philosophy, Professor of Religion and Theology Department at A.I. Herzen Russian State Pedagogical University.

**Deacon Dionysius Makarov**, Doctor of Cultural Studies, Professor at the Philology Department of Moscow Theological Academy

**Andrey B. Efimov**, Doctor of Physics and Mathematics, Professor, Head of the Department of Missiology at St. Tikhon's Orthodox Humanitarian University

**Svetlana G. Makeeva**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Theory and Methods of Teaching Philological Disciplines at K.D. Ushinsky Yaroslavl State Pedagogical University

**Victoria M. Marasanova**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of Advertising and Public Relations at P.G. Demidov Yaroslavl State University

**Protopriest Ioann Milanovich**, Doctor of Divinity, Professor, Rector of Saint Arseny Seminary in Sremski Karlovci (Serbia).

**Priest Oleg Ovcharov**, Candidate of Legal Sciences, Deputy Chairman of the Synodal Department for Interaction with the Armed Forces and Law Enforcement Agencies

**Hieromonk Sergiy (Barabanov)**, Head of Department of Ecclesiastical Practical Disciplines at Yaroslavl Theological Seminary.

**Elena A. Fyodorova**, Doctor of Philological Sciences, Professor at the Department of Theory and Communication at P.G. Demidov Yaroslavl State University

**Nina V. Chekanova**, Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of Humanities at Yaroslavl Theological Seminary

**Tatyana V. Yuryeva**, Doctor of Cultural Studies, Professor at K.D. Ushinsky Yaroslavl State Pedagogical University

# СОДЕРЖАНИЕ

## I. Богословие

- А. Г. Шустров.** Принципы психологического развития человека  
(по трудам святителя Феофана Затворника) ..... 11

## II. История Русской Православной Церкви

- О.А. Балагуров.** Забытый архимандрит:  
из истории жизни и деятельности на благо Церкви  
архимандрита Поликарпа (Соснина) ..... 17
- А.Е. Виденеева.** Ярославский архиепископ Леонид (Краснопевков):  
размышления о своей судьбе ..... 26
- Л.А. Зуммер.** Возрождение духовного образования  
в Ярославской епархии в 1946 году ..... 46
- В.М. Марасанова.** Приезд архиепископа Тихона в Ярославль  
и знакомство с епархией в отражении  
«Ярославских епархиальных ведомостей» ..... 53

## III. Общецерковная история

- К.В. Шиндорилов.** Пожертвования и защита  
церковного имущества в Вестготском королевстве VII века ..... 61

## IV. Церковь и искусство

- Е.Ю. Макарова.** Сюжет «Радости Богоматери» в ярославском  
монументальном искусстве конца XVII-начала XVIII веков ..... 70
- Д.В. Полещук.** Ожившая история сельской обители.  
Возрождение храма. Церковь Рождества Богородицы, 1766 г.  
в Ярославской области, Тутаевского района, деревня Слизнево ..... 78
- Е.А. Федорова.** Традиционные ценности  
в русской воинской повести ..... 86

## V. Церковь и образование

- С.Г. Макеева, Г.А. Юртаева.** Соработничество Церкви  
и образования в создании единого духовно-нравственного  
воспитательного пространства ..... 95

## VI. Церковь и современное общество

- Иерей Владислав Рябов.** Проблема формирования  
духовно-нравственной устойчивости:  
христианский эсхатологический алармизм,  
как источник дестабилизации современного общества.....102

## **VII. Дипломные исследования**

**А.Г. Шустров, иерей Владимир Михалевский.** «Послание к Автолику» святителя Феофила, епископа Антиохийского, как пример важности классического образования в деле апологетики и миссионерства .....116

**А.Г. Шустров, иерей Иоанн Есев.** Патриотическое служение Церкви в республике Коми в годы Великой Отечественной Войны .....136

# CONTENTS

## I. Theology

- A. G. Shustrov.** Principles of Human Psychological Development (Based on the Works of St. Theophan the Recluse) ..... 11

## II. History of the Russian Orthodox Church

- O. A. Balagurov.** Forgotten Archimandrite: From the Life and Work for the Benefit of the Church of Archimandrite Polycarp (Sosnin) ..... 17
- A. E. Videneeva.** Yaroslavl Archbishop Leonid (Krasnopevko): Reflections on His Own Destiny ..... 26
- L. A. Zummer.** Revival of Theological Education in the Yaroslavl Diocese in 1946 ..... 46
- V. M. Marasanova.** The Arrival of Archbishop Tikhon in Yaroslavl and His Acquaintance with the Diocese as Reflected in the "Yaroslavl Diocesan Gazette" ..... 53

## III. General Church History

- K. V. Shindorikov.** Donations and Protection of Church Property in the Visigothic Kingdom of the 7th Century ..... 61

## IV. Church and Art

- E. Yu. Makarova.** The "Joy of the Mother of God" Motif in Yaroslavl Monumental Art of the Late 17th–Early 18th Centuries ..... 70
- D. V. Poleshchuk.** The Revived History of a Rural Monastery. The Revival of the Church. The Church of the Nativity of the Virgin, 1766, Yaroslavl Region, Tutaev District, Sliznevo Village ..... 78
- E. A. Fedorova.** Traditional Values in the Russian Military Tale ..... 86

## V. Church and Education

- S. G. Makeeva, G. A. Yurtaeva.** Cooperation Between Church and Education in Creating a Unified Spiritual and Moral Educational Space ..... 95

## VI. Church and Modern Society

- Priest Vladislav Ryabov.** The Problem of Forming Spiritual and Moral Stability: Christian Eschatological Alarmism as a Source of Destabilization in Modern Society ..... 102

## VII. Diploma Research

- A.G. Shustrov, Priest Vladimir Mikhalevsky** The Epistle to Autolycus  
by St. Theophilus, Bishop of Antioch, as an Example  
of the Importance of Classical Education  
in Apologetics and Missionary Work .....116
- A.G. Shustrov, Priest Ioann Esev.** Patriotic Service of the Church  
in the Komi Republic During the Great Patriotic War .....136



УДК 27-484.3 + 159.923

DOI:

EDN: TITQMT



# ПРИНЦИПЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА (ПО ТРУДАМ СЯТИТЕЛЯ ФЕОФАНА ЗАТВОРНИКА)

**Шустров Андрей Григорьевич**

*доктор культурологии, профессор, проректор по НИР  
Ярославской духовной семинарии, заведующий кафедрой богословия  
и церковной истории (Ярославль, Россия).*

[a.g.shustrov@mail.ru](mailto:a.g.shustrov@mail.ru)

<https://orcid.org/0009-0002-1765-6623>

**Аннотация.** В статье рассматриваются принципы психологического развития человека, основанные на трудах святителя Феофана Затворника, в контексте православной антропологии. Анализируется святоотеческий взгляд на человека как трехсоставное существо (дух, душа, тело), утратившее целостность и подлинное здоровье вследствие грехопадения. Автор раскрывает евангельское учение о возрождении личности через стяжание благодати и обретение «Царства Божия внутри» как основы подлинного психического и духовного здоровья. В работе показано, как святитель Феофан, отвечая на вызовы секулярной психологии своего времени, систематизировал святоотеческий опыт, заложив основы православно-ориентированной психологии. Особое внимание уделяется ключевым для его учения понятиям: борьбе со страстями (рассеянностью, пристрастием, многозаботливостью), развитию через стяжание добродетелей, а также центральной роли сердца, воли и совести в процессе исцеления и духовного возрастания личности. Делается вывод о том, что психологическое здоровье, с точки зрения святителя Феофана, неотделимо от духовного бытия человека и его живого общения с Богом.

**Ключевые слова:** святитель Феофан Затворник, православная антропология, духовное развитие, психологическое здоровье, святоотеческая психология, дух-душа-тело, страсти и добродетели, внутренний человек, сердце, воля, покаяние, Царство Божие, аскетика.

**Для цитирования:** Шустров А. Г. Принципы психологического развития человека (по трудам святителя Феофана Затворника) // Вестник Ярославской духовной семинарии, 2025. №2(10). С. 11–16. DOI:

# PRINCIPLES OF HUMAN PSYCHOLOGICAL DEVELOPMENT (BASED ON THE WORKS OF ST. THEOPHAN THE RECLUSE)

Andrey G. Shustrov

*Doctor of Cultural Studies, Professor, Vice-Rector for Research at the Yaroslavl Theological Seminary, Head of the Department of Theology and Church History (Yaroslavl, Russia).*

*a.g.shustrov@mail.ru*

*<https://orcid.org/0009-0002-1765-6623>*

**Abstract.** The article examines the principles of human psychological development based on the works of St. Theophan the Recluse within the context of Orthodox anthropology. It analyzes the patristic view of man as a tripartite being (spirit, soul, body) who has lost integrity and genuine health due to the Fall. The author elaborates on the Gospel teaching of personal rebirth through the acquisition of grace and the attainment of the “Kingdom of God within” as the foundation for authentic mental and spiritual health. The work demonstrates how St. Theophan, responding to the challenges of secular psychology of his time, systematized the patristic experience, laying the foundations for an Orthodox-oriented psychology. Special attention is paid to the key concepts of his teaching: the struggle against passions (distraction, attachment, excessive cares), development through the acquisition of virtues, as well as the central role of the heart, will, and conscience in the process of healing and spiritual growth of the person. It is concluded that, from St. Theophan's perspective, psychological health is inseparable from a person's spiritual being and their living communion with God.

**Keywords:** St. Theophan the Recluse, Orthodox anthropology, spiritual development, psychological health, patristic psychology, spirit-soul-body, passions and virtues, the inner man, heart, will, repentance, Kingdom of God, asceticism.

**For citation:** Shustrov A. G. Principles of Human Psychological Development (Based on the Works of St. Theophan the Recluse) // Vestnik of Yaroslavl Theological Seminary, 2025. No. 2(10). P. 11-16. DOI:

Благовествование святого Евангелия явило в мире новое жизненное качество — духовную жизнь личности. Отпавший от Бога человек лишился своей органичности и реализовывался преимущественно внешней частью своих сил — душевно-телесной оболочкой. Отсюда и критерии психологического здоровья как истины в области объектно-предметных отношений.

Евангелие свидетельствует о том, что само по себе не могло возродиться и было принесено с Боговоплощением.

О Царстве Небесном никто прежде не говорил. Это царство приблизилось, требовалось изменение сознания, его углубление, возвышение чувств, покаяние.

Соединение Высшего и низшего, Неба и земли, освежило человека, восстановило угасающий прежде образ Божий, соделало его здоровым. Как писали святые отцы, человек здоров только в общении с Богом. «Царство Небесное внутри вас есть» (Лк 17:21). Другими словами, идеал жизни переносится в сферу прежде несуществовавшую, не вбирающую

ся во внимание человека. От этого жизнь его стала таинственной и мистической. Она наблюдается только им и находится в его собственной власти. Сюда же переносится и религиозный центр, так как «Бог есть дух, и поклоняться Ему должны в духе и истине» (Ин 4:24). Возрождение личностного бытия человека, ощущение его сопричастности Вечности, стойкости, независимости от падшего мира, восстановление свободы индивида и ответственность за самого себя — таково вкратце, содержание 7-го дня творения: «Отец Мой доныне действует, и Я действую» (Ин 14:12) «Ибо как Отец воскрешает мёртвых, так и Сын оживляет, кого хочет».

Внутренний мир, провозглашённый Евангелием — это призыв человека, стратегия его развития, главное его богатство. И это без веры как способе зрения невозможно. «Ищите прежде всего Царствия Небесного, а все остальное приложится» (Мф 6:33). Другими словами, природное в человеке исправляется по мере вовлечения его в орбиту духовного поиска.

Лицо человека, или его ум, или ипостась, как обозначается в христианской традиции — это тварный дух, ангелоподобный, определяющий способ существования его естества и несводимый к нему.

Все нравственные силы человека заложены в его духе и отличаются тем, что способны воспринимать высшее, очищаться при воздействии благодати, возрастать над собою, меняться, быть незнакомым самому себе.

Жизнь во Христе, в постоянном обновлении, составляет опыт христианской традиции. Творения святых отцов передают его, а вместе с тем, и транслируют Сам творческий свет Евангелия, без которого невозможна никакая духовная жизнь личности.

Творения святителя Феофана Затворника, как и сама его фигура, занимают достойное место в святоотеческом предании. Святитель жил в годы идейных



**Святитель Феофан Затворник.  
Литография конца XIX в.**

*Фотография из открытых источников*

нестроений в России, изменения традиционной психологии русского человека, искавшего выхода энергии во внешнем переустройстве. При угасании веры человек замыкается в своём внутреннем мире, формируя эгоистическую психологию холодности, безответственности и безучастности. Альтернативой надвигавшейся духовной катастрофы и психологии революционера была традиционная христианская культура. Святитель поставил целью своей жизни явить её во всём многообразии: вникая в творческое наследие отцов и творчески воплощая в собственной духовной жизни их заветы.

Будучи академически образованным человеком и преподавая на кафедре нравственного богословия в Санкт-Петербургской духовной академии, он прекрасно представлял себе состояние умов современников. Святитель почувствовал угрозу для духовного здоровья молодёжи, идущую от разных психологических школ. Именно эти направления доминировали в университетском



**Епископ Феофан. Начертание христианского вероучения. Издание 1895 г.**

*Фотография из открытых источников*

образовании, выдавая себя за новационные, в отличие от обветшалых, по мнению сторонников новых учений, способов мистической работы над собой. Разум, анализируя личность, не находит в ней ничего кроме страстных основ, принимая их за естественные.

На эти выпады против внутренней целостности и здоровья личности святитель Феофан ответил серией своих трудов, ведущую роль среди которых играет работа «Начертания христианского нравоучения».

Святитель исходил из общего святоотеческого положения, что человек делится на христианина и нехристианина. Своими трудами «Путь ко спасению», «Что есть духовная жизнь и как на неё настроится», «Невидимая брань» — перевод труда Лоренцо Скуполи («La battaglia spirituale», XVI век), «Письма о духовной жизни», «Письма о христианской жизни» и др. он положил начало православной психологии, понимаемой в современном научном значении.

Сам святитель не смог бы создать таких работ без особого углубления в хри-

стианскую книжную традицию. Будучи членом Восточной миссии, он изучил древние языки и углубился в чтение рукописей древних христианских авторов. Духовная атмосфера Палестины наложила на него неизгладимый отпечаток. Он взялся за новый перевод аскетических творений греческих святых отцов, воплощённом в 5-томном сочинении «Добротолубие».

Он обладал потрясающей эрудицией. В произведениях святителя Феофана Затворника встречаются сноски на десятки христианских авторов.

В 1872 году святитель уходит в затвор, чтобы не только на словах, но и в собственном опыте самосозидания ощутить и осознать, о чем свидетельствовали христианские святые. С этого времени начинается его интенсивная и глубокая литературная деятельность. Он говорил, что писать — это служба, Церкви нужная. Лучшее употребление дара писать и говорить есть обращение его на вразумление грешников.

В качестве примера можно привести издание различных слов святителя,

объединённых одним названием «Внутренняя жизнь человека». Она начинается такой речью: «Не внешне надо держать добрую исправность, но в сердце содержать то. Это главное дело»<sup>1</sup>.

Под сердцем святые отцы понимали средоточие духовных, душевно психологических и телесных сил человека. Поскольку болезнь есть отклонение от естества, постольку развращённое или неустановленное сердце служит источником умственных, чувственно-эмоциональных и телесных невзгод личности.

Всоответствии со святоотеческой традицией святитель Феофан утверждает, что причиной всех внутренних нестроений и фактически параличом духовной жизни служит грех — неправильное направление воли, излишек, которого Бог не творил. Воля рассматривается святителем вместе с совестью и верой как одна из высших личностных сил. Естественную психологию христианина, правоверного человека, и невесть откуда взявшиеся, искажённые качества души грешника автор детально рассматривает в своей программной работе «Начертание христианского нравоучения».

Он утверждает общий принцип христианской психологии, что человек потерял свою человечность, оторвавшись от Бога.

В этом автор видит начало всего психологического нездоровья. Следовательно, путь исцеления не может миновать персональной воли, самоорганизации, очищения от греха всеми видами добродетели.

Святитель Феофан выделяет три злейших врага внутренней жизни человека: его рассеянность, пристрастие и многозаботливость. Рассеянность происходит от обособленности индивида, его гордости, самости. Это мешает углублённому самоанализу личности.

Ум скользит по поверхности предметов и событий, связанных с человеческим «я», не имея возможности соединить всё с единым центром, выбирая за начало для теоретического научного анализа то или иное опредмеченное движение души, а не его исток. Тем самым убивается истинная духовная жизнь, подменяется на нечто омертвелое, человеку поистине не принадлежащее.

Святитель Феофан Затворник, ссылаясь на преподобного Макария Великого, пишет, что во внутреннюю жизнь ворвался чуждый ему захватчик: «Через падение превзошёл в нас иной человек — и человек полный со всеми членами — привился к тому человеку, который вышел из рук Творца и заглушил или заморил его собою: превзошёл так, что голова налегла на голову, руки на руки, нога на ноги, всякая часть на себе подобную часть; заглушил так, что того первобытного человека стало или совсем не видно или мало видно, а стал видимым и действующим только сей пришлый человек. Оттого не стало у человека радости в жизни, что стал жить не настоящий человек, а иной греховный, которому не свойственно радоваться»<sup>2</sup>.

Пристрастие как раз и демонстрирует несвободу и односторонность личности. В многозаботливости открываются безуспешные усилия преобразить мир собственными усилиями.

Как писали святые отцы, борьба со страстями, то есть сражение за самого себя, за истинного человека является единственным средством оздоровления личности. У святителя Феофана мы находим: «Если хотите явить в себе действующим оживление о Христе Иисусе, стойте в борьбе со страстями и похотями. Всякий раз, когда почувствуете выпраживание их, противьтесь им и прогоняйте их». Автор отмечает, что человек

<sup>1</sup> Феофан Затворник — Внутренняя жизнь — М.: Издательство. «Отчий дом», 2010. 192 с., С. 3.

<sup>2</sup> Он же. Путь ко спасению. Краткий очерк аскетике. — М.: Издательство «Правило веры», 2009. — 480 с. С. 110-111

удовлетворяет душевные потребности только в Боге.

Благодать низводит покой в душу и тело, восполняя их недостатки своею полнотою или заменяя их способами своими, например: молитвенным возношением к Богу — эстетические удовольствия; покоем совести — многопопечительностью; созерцанием Бога и вещей Божественных, — бесплодное искание истины научным путём»<sup>3</sup>.

Святоотеческая психология укрепляется на принципе пути к совершенству. Если к нему лежит путь, то значит существуют и знания. Аскетические писатели считали признаком оживления человека действующую в нем добродетель. Источником всякого добра, как и всей жизни в христианстве, считается Бог. В добродетелях полагает начальный этап взаимодействия Бога о личности, приводящий к духовному очищению и восстановлению её целостности.

Добродетели, как Божий дар, талант, противоположены страстям, производным от человеческой воли.

Добродетели делятся на внутренние и внешние. Внешние — направлены на мир, помощь ближним и действуют через тело. Внутренние — на самого себя. К таковым видам относиться молитва, чтение Священного Писания и святых отцов. Как человек есть единство души и тела, так и внутренняя и внешняя добродетель связаны между собой. Только стяжавший добро может помочь и себе, и ближнему.

Внешняя добродетель воспринимается как Божия рука помощи. Она начальна и очень важна для мира, спасительна для добродетельного. Её формы творит дух и наполняет их соответствующим содержанием. Добродетель насыщена

чудесной силой и пробуждает подобные ожидания в людях. Она сама по себе духовна и имеет целью не порчу и иждивенчество ближнего, а оживление в нём его собственных духовных сил.

Таким образом, исходя из предложенных методологических установок святоотеческой психологии, дедуктивно можно переходить к анализу и оценке конкретных видов социально-психологической помощи человеку.

### Список используемой литературы:

- Феофан Затворник, свт. — Внутренняя жизнь — М.: Издательство. «Отчий дом», 2010. 192 с.
- Он же. Путь ко спасению. Краткий очерк аскетике. — М.: Издательство «Правило веры», 2009. — 480 с.
- Он же. Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться? — Письмо XXXIV. — М.: Изд-во «Правило веры» (или аналогичные православные издательства), 2021. — 336 с.

### References:

- St. Theophan the Recluse. *Inner Life*. Moscow: Publishing House "Otchiy dom", 2010. 192 p.
- He himself. *The Path to Salvation. A Brief Outline of Asceticism*. Moscow: Publishing House «Pravilo very», 2009. 480 p.
- He himself. *What Is Spiritual Life and How to Prepare for It?* — Letter XXXIV. Moscow: Publishing House "Pravilo very" (or similar Orthodox publishers), 2021. 336 p.

Статья поступила в редакцию 01.02.2025;  
одобрена после рецензирования 30.03.2025;  
принята к публикации 20.05.2025.

The article was submitted 01.02.2025;  
approved after reviewing 30.03.2025;  
accepted for publication 20.05.2025.

<sup>3</sup> Он же. «Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться?» — Письмо XXXIV. — М.: Изд-во «Правило веры» (или аналогичные православные издательства), 2021. — 336 с. С. 188–189

УДК 2-725

DOI:

EDN: UPQWBS



# ЗАБЫТЫЙ АРХИМАНДРИТ: ИЗ ИСТОРИИ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА БЛАГО ЦЕРКВИ АРХИМАНДРИТА ПОЛИКАРПА (СОСНИНА)

**Балагуров Олег Андреевич**

*кандидат культурологии,  
монастырь Животворящего Креста Господня  
(Ивановская область, с. Погост Крест, Россия)*

[krest-1423@yandex.ru](mailto:krest-1423@yandex.ru)

<https://orcid.org/0000-0002-8885-9439>

**Аннотация.** В статье на основе материалов дореволюционной периодической печати и иных источников актуализируется имя архимандрита Поликарпа (Соснина), ныне почти забытое в церковно-исторической науке. Прослеживается жизненный путь отца Поликарпа, значительная часть которого связана с Ростовской землей: начав служение Церкви в сане иерея в Никольском погосте, что у Иисусова Креста, он окончил свой земной путь архимандритом Ростовского Спасо-Яковлевского монастыря.

**Ключевые слова:** архимандрит Поликарп (Соснин), Никольский погост, что у Иисусова Креста, Владимирская духовная семинария, Спасо-Яковлевский монастырь.

**Для цитирования:** Балагуров О. А. Забытый архимандрит: из истории жизни и деятельности на благо Церкви архимандрита Поликарпа (Соснина) // Вестник Ярославской духовной семинарии, 2025. №2(10). С. 17–25. DOI:

# THE FORGOTTEN ARCHIMANDRITE: FROM THE HISTORY OF THE LIFE AND WORK FOR THE BENEFIT OF THE CHURCH OF ARCHIMANDRITE POLYCARP (SOSNIN)

**Balagurov Oleg Andreevich**

*Candidate of Culturology, Monastery of the Life-Giving Cross*

*(Pogost Krest, Ilyinsky District, Ivanovo Region, Russia)*

[krest-1423@yandex.ru](mailto:krest-1423@yandex.ru)

<https://orcid.org/0000-0002-8885-9439>

**Abstract.** Based on materials from the pre-revolutionary periodical press and other sources, the article updates the name of Archimandrite Polycarp (Sosnin), now almost forgotten in church history. The author traces the life path of Father Polycarp, a significant part of which is connected with the Rostov land: having begun serving the Church as a priest in the Nikolsky churchyard near the Jesus Cross, he ended his earthly career as Archimandrite of the Rostov Savior-Yakovlevsky Monastery.

**Keywords:** Archimandrite Polycarp (Sosnin), Nikolsky Pogost at the Cross of Jesus, Vladimir Theological Seminary, Spaso-Yakovlevsky Monastery.

**For citation:** Balagurov O. A. The Forgotten Archimandrite: From the History of the Life and Work for the Benefit of the Church of Archimandrite Polycarp (Sosnin) // Vestnik of Yaroslavl Theological Seminary, 2025. No. 2(10). P. 17–25. DOI:

**В** 1830 году принял монашество с именем Поликарп священник Павел Петрович Соснин, которому суждено было возглавить Владимирскую духовную семинарию, а в конце жизни и Ростовский Спасо-Яковлевский монастырь, где он и преставился ко Господу в 1868 году. Ныне и могилы его не осталось. Изгладилась из исторической памяти и история его жизни, которая тем не менее вполне заслуживает того, чтобы быть возвращенной из забвения, хотя бы ради молитвенной памяти.

Павел Петрович родился в 1792 году в семье ключаря Ростовского соборного храма иерея Петра Соснина<sup>1</sup>, который

воспитал четырех сыновей: Павла, Николая, Димитрия и Александра. Все сыновья пошли по духовной линии. Николай Петрович станет Пермским архиепископом и преставится ко Господу в один год со своим старшим братом Павлом (архимандритом Поликарпом). Александр Петрович будет служить Господу в Рыбинске, а Димитрий Петрович станет бакалавром Санкт-Петербургской духовной Академии, но умрет совсем молодым в 1833 году<sup>2</sup>. Отец будущего архимандрита был человеком незаурядным, писал стихи, которые публи-

ной семинарии // Астраханские епархиальные ведомости. 1893. № 19. Отдел неофиц. С. 550.

<sup>2</sup> Дополнения к № сих ведомостей 48-му // Ярославские епархиальные ведомости. 1892. № 51. Часть неофиц. С. 816.

<sup>1</sup> Краткие сведения о иеромонахе Поликарпе, бывшем инспекторе, и А.В. Соколове, бывшем преподавателе Астраханской духов-



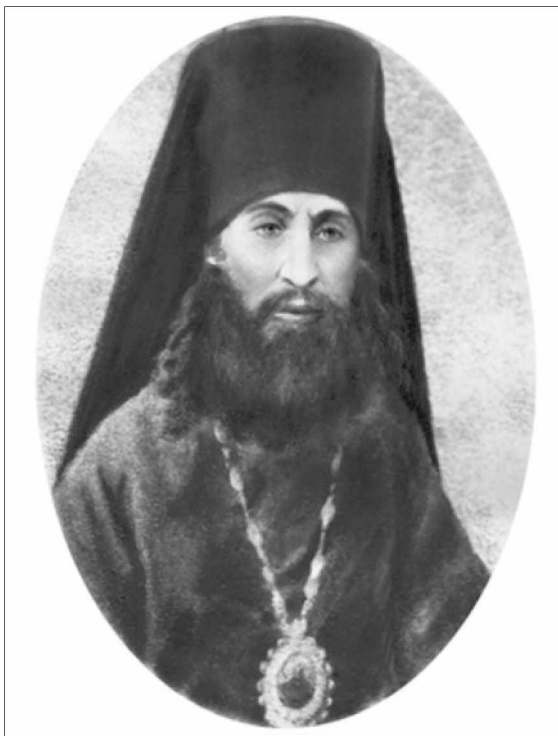
**Неизвестный художник  
Портрет ростовского архимандрита  
Поликарпа (Соснина). 1850 г.  
Пермская государственная  
художественная галерея**

*Фотография из открытых источников*

ковались в епархиальной прессе. Есть указания на родственные отношения к святителю Димитрию Ростовскому, но без должного уточнения<sup>3</sup>.

С 1803 по 1813 год Павел обучался в Ярославской духовной семинарии, по окончании которой он устроился на преподавательскую работу в Ярославское училище учителем русского, а затем и информаторического класса (1813-1814), позже учителем греческого языка, арифметики и славянского языка. Унаследовав от отца дар стихосложения, Павел Соснин в 1813 году пишет поздравительные с Рождеством Христовым стихи Архиепископу Ярославскому и Ростовскому Антонию (Знаменскому),

<sup>3</sup> Воспоминания вологжанина о Преосвященном архиепископе Иринеи // Прибавления к Вологодским епархиальным ведомостям. 1868. №24. С. 689.



**Архиепископ Ярославский  
и Ростовский Антоний (Знаменский)**  
*Фотография из открытых источников*

объемом в несколько страниц печатного текста. Спустя восемьдесят лет они будут опубликованы<sup>4</sup>.

С 1816 по 1817 был инспектором училища, а затем стал библиотекарем Ярославской духовной семинарии, в коей должности пребывал до своего рукоположения во священники в октябре 1820 года<sup>5</sup>. Следует отметить, что в ряде изданий дату принятия священства Павлом Петровичем относят к 1821 году<sup>6</sup>, что неверно, так как он упоминается в качестве иерея в метрической книге Никольского погоста, что

<sup>4</sup> Соснин П. Стихи от 1813 года поздравительные Преосвященному Антонию Архиепископу Ярославскому и Ростовскому, с праздником Рождества Христова // ЯЕВ. 1893. № 12. Часть неофиц. Ст. 186-192.

<sup>5</sup> Библиотекари // ЯЕВ. 1871. № 41. Часть неофиц. С. 333.

<sup>6</sup> См., напр.: Головшиков К.Д. Очерк жизни и ученых трудов бывших питомцев Ярославской духовной семинарии. Вып. 2. Ярославль, 1893. С. 34.



**Храм Крестовоздвижения на месте явления животворящего Креста Господня**  
**Фотография начала XX в.**

*Фотография из открытых источников*

у Иисусова Креста Ростовского уезда, куда и был направлен к служению уже в 1820 году<sup>7</sup>.

Никольский погост располагался на месте явления Животворящего Креста Господня в 1423 году (ныне здесь находится мужской монастырь Животворящего Креста Господня Шуйской епархии РПЦ). Святыня находилась в Крестоиисусовской церкви, как тогда ее называли в официальных документах (каменный Крестовоздвиженский храм с приделом святителя Николая Чудотворца). Святое место привлекало множество паломников и пользовалось особым покровительством архиепископа Ярославского и Ростовского Антония (Знаменского), при котором были устроены двухэтажный каменный дом причта, каменная колокольня и ограда с каменными же башнями<sup>8</sup>. Впрочем,

он ушел на покой летом 1820 года еще до рукоположения Павла Соснина во пресвитеры.

Здесь в сентябре 1821 у отца Павла рождается сын Евграф. Восприемником стал священник Соборной Придельной церкви г. Ростова Димитрий Николаев, но через год ребенка не стало<sup>9</sup>. Этот год выдался для иерея Павла непростым. Помимо лично трагедии, связанной с потерей сына, у него случился конфликт с местным священством и его благочинным иереем Алексием Васильевым из-за небольшого участка церковного леса, который отец Павел использовал на собственные нужды, а духовенство считало общим достоянием<sup>10</sup>. Отец Павел был вынужден да-

госта, что у Иисусова Креста (ныне с. Погост Крест Ильинского района Ивановской области) // Труды Коломенской семинарии. 2024. № 2(25). С. 78-79.

<sup>9</sup> Метрические книги... Л. 352.

<sup>10</sup> Всепокорнейший рапорт Высокопреосвященнейшему Симеону, Архиепископу Ярославскому и Ростовскому благочинного Крестоиисусовского Алексия от 20.11.1822 // ГАЯО. Ф. 230. Оп.1. Д. 8462. Л. 1.

<sup>7</sup> Метрические книги церкви с. Никольский погост, что у Иисусова Креста Ростовского уезда за 1782-1839 годы // ГАЯО. Ф. 230. Оп. 1. Т. 6. Д. 14234. Л. 324об.

<sup>8</sup> Балагуров О.А. «На сем месте поставите Церковь Мою»: из истории созидания, разрушения и восстановления Никольского по-



**Спасо-Яковлевский монастырь в Ростове Великом**  
**Фотография начала XX в.**

*Фотография из открытых источников*

вать официальные объяснения специальной комиссии<sup>11</sup>. Впрочем, конфликт не помешал ему стать в 1824 году духовником, в декабре 1825 года быть определенным в депутаты<sup>12</sup>.

В марте 1827 года отец Павел был переведен на служение в Покровскую церковь Ростова Великого, и, будучи священником этого храма, он овдовел. В 1829 году вернулся к преподавательской работе в Ярославском училище, а 30 марта 1830 года принял монашеский постриг с именем Поликарпа. В том же году был определен смотрителем Борисоглебского училища, а в октябре 1832 года назначен инспектором в Астраханскую духовную семинарию<sup>13</sup>. Сохранились автографы отца Поликарпа

в Ревизских сказках и брачных обысках времени его пребывания в Астрахани<sup>14</sup>.

На должности инспектора и учителя Астраханской семинарии отец Поликарп был награжден простым золотым наперсным крестом, от Синода выдаваемым<sup>15</sup>. Уже в 1836 году он назначается ректором одной из старейших духовных семинарий — Владимирской, которое последовало 19 октября 1836 года. Иеромонах Поликарп был возведен в сан архимандрита, одновременно получив в управление Данилов монастырь

<sup>11</sup> Всепокорнейший рапорт Высокопреосвященнейшему Симеону... Л. 4.

<sup>12</sup> Библиотекари... С. 333.

<sup>13</sup> Краткие сведения... С. 550–551.

<sup>14</sup> См., напр.: Ревизские сказки причтов храмов города Астрахани Астраханской губернии за 1835 год // Государственный архив Астраханской области. Ф. 687. Оп. 2. Д. 1355. Л. 27; Книга записи брачных обысков церкви Иоанна Златоуста города Астрахани в 1832–1836 гг. // Государственный архив Астраханской области. Ф. 727. Оп. 1. Д. 10. Л. 168.

<sup>15</sup> Список духовным лицам, удостоенным награждения // Санкт-Петербургские Сенатские ведомости. 1836. № 22. С. 832.



**Неизвестный художник**  
**Портрет гробового старца Амфилохия**  
**Начало XIX в.**

**Государственный музей-заповедник**  
**«Ростовский Кремль»**

*Фотография из открытых источников*

в Переславле-Залесском, входившем в то время в состав Владимирской губернии<sup>16</sup>. Сохранилось воспоминание одного из выпускников Владимирской духовной семинарии 1846 года, в котором он называет архимандрита Поликарпа «добрейшим нашим отцом ректором»<sup>17</sup>. В 1841 году он был «Всемилоостивейше сопричислен к ордену св. Анны 2-й степени», а в 1845 году исправлял чреду в священнослужении в Санкт-Петербурге<sup>18</sup>. В личном деле одного из студентов семинарии сохранился автограф отца ректора<sup>19</sup>.

<sup>16</sup> Краткие сведения... С. 551.

<sup>17</sup> Список воспитанников Владимирской духовной семинарии, окончивших курс учения в 1846-м году // Владимирские епархиальные ведомости. 1882. № 8. Часть неофиц. С. 209.

<sup>18</sup> Библиотекари... С. 333.

<sup>19</sup> Личные дела студентов (Тихонравов Михаил Васильевич) // Центральный Государственный архив Москвы. Ф.229. Оп.4. Д. 4340. Л.4.

В марте 1847 года отец Поликарп был переведен из ректоров Владимирской семинарии и архимандритов Переславского Данилова монастыря» в настоятели Ростовского Спасо-Яковлевского Димитриева монастыря, являвшегося в то время ставропигией<sup>20</sup>. В период его управления монастырем в 1852 году состоялись церковные торжества по случаю столетия обретения святых мощей святителя Димитрия Ростовского. В 1858 году обитель посетил император Александр Второй. Он же пожертвовал большую серебряную лампаду к мощам святителя в 1860 году по случаю рождения своего шестого сына Павла (великий князь будет расстрелян большевиками в 1919 году, прославлен в лике святых РПЦЗ в 1981 году). В 1860 же году великий князь Константин Константинович пожертвовал монастырю большую золотую лампаду к мощам святителя Димитрия по случаю рождения сына, названного в честь святого<sup>21</sup>.

Интересно, что еще в 1824 году тогда еще священник Павел Соснин произнес речь при погребении известного старца иеромонаха Амфилохия (Яковлева)<sup>22</sup>, который сорок лет нес послушание при мощах святителя Димитрия Ростовского, в обители которого Господь судил преставиться и самому архимандриту Поликарпу 19 ноября 1868 года. Управление обителью он оставил по болезни в конце предыдущего 1867 года<sup>23</sup>. Следует отметить, что произнесение подобной речи, доверенной еще молодому священнику, говорит о многих его талантах.

<sup>20</sup> Описание Ростовского Спасо-Яковлевского-Димитриева монастыря. — СПб., 1849. С. 87.

<sup>21</sup> Летопись монастыря // Спасо-Яковлевский Димитриев монастырь в Ростове Великом [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rostov-monastir.ru/page/letopis-monastyrja#cut> (дата обращения: 28.09.2025).

<sup>22</sup> Очерк жизни... С. 35.

<sup>23</sup> Библиотекари... С. 333.

Иеросхимонах Амфилохий Ростовский был весьма почитаемым старцем. Его посещали и подолгу с ним беседовали император Александр Первый и его мать Мария Федоровна; увидевший в детстве его взгляд, Алексей Степанович Хомяков запомнил его на всю жизнь, о чем писал много позже Ю. Ф. Самарину<sup>24</sup>. На отпевании присутствовало сто пятьдесят священников. И вот из всего этого сонма речь произнес тридцатидвухлетний иерей Павел Соснин.

Архимандрита Поликарпа похоронили около Зачатьевской церкви с южной стороны. Безусловно, талантливый отец Поликарп был, вероятно, весьма скромным человеком, тихо несшим свои послушания, а потому оказавшимся вне поля зрения исследователей истории Русской Церкви. Отмеченный наградами при жизни, он оказался почти забытым после смерти, чему, конечно, способствовало и богорборческое лихолетье, во время которого была уничтожена могила архимандрита.

И сегодня, когда по слову Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла сохраняет «свою остроту проблема сохранения исторической памяти»<sup>25</sup>, видится актуальным вернуть из определенного забвения имя верного чада Русской Церкви — архимандрита Поликарпа (Соснина).

<sup>24</sup> Колбасова Т.В. К иконографии гробового иеромонаха Ростовского Спасо-Яковлевского-Димитриева монастыря Амфилохия. Портреты из собрания Ростовского музея // История и культура Ростовской земли: Материалы научной конференции, 9-11 ноября 2005 г. — Ростов, 2006. С. 96.

<sup>25</sup> Приветствие Святейшего Патриарха Кирилла участникам II Форума по защите традиционных ценностей им. Татьяны Щипковой «Русский мир против нацизма» // Русская Православная Церковь [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.patriarchia.ru/patriarh/article/117217?base=news&from=patriarh> (дата обращения: 28.09.2025).

### Список используемой литературы:

- Балагуров О.А. «На сем месте поставите Церковь Мою»: из истории созидания, разрушения и восстановления Никольского погоста, что у Иисусова Креста (ныне с. Погост Крест Ильинского района Ивановской области) // Труды Коломенской семинарии. 2024. № 2(25). С. 74-86.
- Библиотекари // Ярославские епархиальные ведомости. 1871. № 41. Часть неофиц. С. 333.
- Воспоминания вологжанина о Преосвященном архиепископе Иринее // Прибавления к Вологодским епархиальным ведомостям. 1868. №24. С. 677-690.
- Всепокорнейший рапорт Высокопреосвященнейшему Симеону, Архиепископу Ярославскому и Ростовскому благочинного Крестоиисусовского Алексия от 20.11.1822// ГАЯО. Ф.230. Оп.1. Д.8462. Л.1.
- Головщиков К.Д. Очерк жизни и ученых трудов бывших питомцев Ярославской духовной семинарии. Вып. 2. Ярославль, 1893. 60 с.
- Дополнения к № сих ведомостей 48-му // ЯЕВ. 1892. № 51. Часть неофиц. С. 816.
- Книга записи брачных обысков церкви Иоанна Златоуста города Астрахани в 1832-1836 гг. // Государственный архив Астраханской области. Ф. 727. Оп. 1. Д. 10. 172 лл.
- Колбасова Т.В. К иконографии гробового иеромонаха Ростовского Спасо-Яковлевского-Димитриева монастыря Амфилохия. Портреты из собрания Ростовского музея // История и культура Ростовской земли: Материалы научной конференции, 9-11 ноября 2005 г. — Ростов, 2006. С. 96.
- Краткие сведения о иеромонахе Поликарпе, бывшем инспекторе, и А. В. Соколове, бывшем преподавателе Астраханской

- духовной семинарии // Астраханские епархиальные ведомости. 1893. №19. Отдел неофиц. С. 550-555.
- Летопись монастыря // Спасо-Яковлевский Димитриев монастырь в Ростове Великом [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rostov-monastir.ru/page/letopis-monastyrja#cut> (дата обращения: 28.09.2025).
- Личные дела студентов (Тихонравов Михаил Васильевич) // Центральный Государственный архив Москвы. Ф. 229. Оп. 4. Д. 4340. 5 лл.
- Метрические книги церкви с. Никольский погост, что у Иисова Креста Ростовского уезда за 1782-1839 годы // ГАЯО. Ф.230. Оп.1. Т.6. Д.14234. 555 лл.
- Описание Ростовского Спасо-Яковлевского-Димитриево монастыря. СПб, 1849. 96 с.
- Приветствие Святейшего Патриарха Кирилла участникам II Форума по защите традиционных ценностей им. Татьяны Щипковой «Русский мир против нацизма» // Русская Православная Церковь [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.patriarchia.ru/patriarh/article/117217?base=news&from=patriarh> (дата обращения: 28.09.2025).
- Ревизские сказки причтов храмов города Астрахани Астраханской губернии за 1835 год // Государственный архив Астраханской области. Ф. 687. Оп. 2. Д. 1355. 281 лл.
- Соснин П. Стихи от 1813 года поздравительные Преосвященному Антонию Архиепископу Ярославскому и Ростовскому, с праздником Рождества Христова // ЯЕВ. 1893. № 12. Часть неофиц. Ст. 186–192.
- Список воспитанников Владимирской духовной семинарии, окончивших курс учения в 1846-м году // Владимирские епархиальные ведомости. 1882. № 8. Часть неофиц. С. 204-209.
- Список духовным лицам, удостоенным награждения // Санкт-Петербургские Сенатские ведомости. 1836. № 22. С. 832.
- References:**
- Balagurov O.A. "On This Spot Place My Church": From the History of the Construction, Destruction and Restoration of the Nikolsky Pogost, near Jesus' Cross (now the village of Pogost Krest, Ilyinsky District, Ivanovo Region) // Proceedings of the Kolomna Seminary. 2024. No. 2(25). Pp. 74–86.
- Librarians // Yaroslavl Diocesan Gazette. 1871. No. 41. Unofficial part. P. 333.
- Memoirs of a Vologda Resident about His Grace Bishop Irineus // Addenda to the Vologda Diocesan Gazette. 1868. No. 24. Pp. 677-690.
- Most Humble Report to His Eminence Simeon, Archbishop of Yaroslavl and Rostov, by the Dean Alexei of Krestoiysusovo, dated 20.11.1822 // GAYaO. F.230. Op.1. D.8462. L.1.
- Golovshchikov K.D. Essay on the Life and Scholarly Works of Former Students of the Yaroslavl Theological Seminary. Issue 2. Yaroslavl, 1893. 60 p.
- Addenda to No. 48 of This Gazette // YEG. 1892. No. 51. Unofficial part. P. 816.
- Marriage Investigation Register of the Church of St. John Chrysostom in Astrakhan for 1832-1836 // State Archive of the Astrakhan Region. F. 727. Op. 1. D. 10. 172 ff.
- Kolbasova T.V. On the Iconography of the Tomb Hieromonk Amphilochy of the Rostov Spaso-Yakovlevsky-Dimitriev Monastery. Portraits from the Collection of the Rostov Museum // History and Culture of the Rostov Land: Materials of the Scientific Conference, November 9–11, 2005. — Rostov, 2006. P. 96.
- Brief Information about Hieromonk Polikarp, Former Inspector, and A.V. Sokolov, Former Teacher of the Astra-

khan Theological Seminary // Astrakhan Diocesan Gazette. 1893. No.19. Unofficial section. Pp. 550-555.

Monastery Chronicle // Spaso-Yakovlevsky Dimitriev Monastery in Rostov Veliky [electronic resource]. Access mode: <http://www.rostov-monastir.ru/page/letopis-monastyrja#cut> (accessed: 28.09.2025).

Personal Files of Students (Tikhonravov Mikhail Vasilyevich) // Central State Archive of Moscow. F. 229. Op. 4. D. 4340. 5 ff.

Metric Books of the Church of Nikolsky Pogost, near Isusov Krest, Rostov District for 1782-1839 // GAYaO. F.230. Op.1. Vol.6. D.14234. 555 ff.

*Description of the Rostov Spaso-Yakovlevsky-Dimitriev Monastery.* St. Petersburg, 1849. 96 p.

Greeting by His Holiness Patriarch Kirill to Participants of the II Forum on the Defense of Traditional Values named after Tatiana Shchipkova "The Russian World Against Nazism" // Russian Orthodox Church [electronic resource]. Access mode: <https://www.patriarchia.ru/pa>

[triarh/article/117217?base=news&from=patriarh](http://patriarh.ru/article/117217?base=news&from=patriarh) (accessed: 28.09.2025).

Revision Lists of Clergy of Churches in Astrakhan, Astrakhan Province for 1835 // State Archive of the Astrakhan Region. F. 687. Op. 2. D. 1355. 281 ff.

Sosnin P. Congratulatory Verses from 1813 to His Grace Anthony, Archbishop of Yaroslavl and Rostov, for the Feast of Christmas // YEG. 1893. No. 12. Unofficial part. Pp. 186-192.

List of Graduates of the Vladimir Theological Seminary Who Completed Their Course of Study in 1846 // Vladimir Diocesan Gazette. 1882. No. 8. Unofficial part. Pp. 204-209.

List of Clergy Awarded Honors // St. Petersburg Senate Gazette. 1836. No. 22. P. 832.

---

*Статья поступила в редакцию 01.02.2025; одобрена после рецензирования 30.03.2025; принята к публикации 20.05.2025.*

*The article was submitted 01.02.2025; approved after reviewing 30.03.2025; accepted for publication 20.05.2025.*

УДК 271.2-726.2

DOI:

EDN: WWNNOB



## ЯРОСЛАВСКИЙ АРХИЕПИСКОП ЛЕОНИД (КРАСНОПЕВКОВ): РАЗМЫШЛЕНИЯ О СВОЕЙ СУДЬБЕ

**Виденеева Алла Евгеньевна**

*кандидат исторических наук,*

*член Творческого союза художников России*

*(Ростов, Ярославская область, Россия)*

[alla.vid@yandex.ru](mailto:alla.vid@yandex.ru)

<https://orcid.org/0009-0007-6217-5657>

**Аннотация:** В центре повествования — судьба ярославского архиепископа Леонида (Краснопевкова; 1817–1876). Четверть века он оставался викарием Московской епархии, являясь ближайшим помощником московского митрополита Филарета (Дроздова). В 1876 году его управлению была поручена Ярославская епархия, но скоропостижная кончина прервала его архиерейское служение. Биографическое исследование базируется на широком комплексе документальных свидетельств личного характера, таких как воспоминания, мемуары, автобиографические заметки, дневники, некрологи. Отдельные источники впервые вводятся в научный оборот.

**Ключевые слова:** архиепископ Леонид (Краснопевков), жизнеописание, мемуары, воспоминания

**Для цитирования:** Виденеева А. Е. Ярославский архиепископ Леонид (Краснопевков): размышления о своей судьбе // Вестник Ярославской духовной семинарии, 2025. №2(10). С. 26–45. DOI:

# ARCHBISHOP LEONID (KRASNOPEVKOV) OF YAROSLAVL: REFLECTIONS ON HIS FATE

Videneeva Alla Evgenievna

*Candidate of Historical Sciences,*

*Member of the Creative Union of Artists of Russia (Rostov, Yaroslavl Region, Russia)*

alla.vid@yandex.ru

<https://orcid.org/0009-0007-6217-5657>

**Annotation:** The story focuses on the fate of Archbishop Leonid (Krasnopevkov; 1817–1876) of Yaroslavl. For a quarter of a century, he remained the vicar of the Moscow Diocese, being the closest assistant to Metropolitan Filaret (Drozdov) of Moscow. In 1876, he became the head of the Yaroslavl diocese, but his sudden death interrupted his episcopal ministry. Biographical research is based on a wide range of personal documentary evidence, such as memoirs, recollections, autobiographical notes, diaries, and obituaries. Some sources are introduced into scientific circulation for the first time.

**Keywords:** Archbishop Leonid (Krasnopevkov), biography, recollections, memoirs

**For citation:** Videneeva A. E. Yaroslavl Archbishop Leonid (Krasnopevkov): Reflections on His Own Destiny // *Vestnik of Yaroslavl Theological Seminary*, 2025. No. 2(10). P. 26–45. DOI:

**А**рхиепископ Леонид (Краснопевков; 1817–1876) — выдающийся иерарх Русской Церкви XIX столетия.

С конца 1850-х до середины 1870-х годов он являлся первым викарием Московской митрополии — его служение началось при митрополите Филарете (Дроздове), которого он необычайно почитал, и продлилось при митрополите Иннокентии (Вениаминове). Оба московских архиерея, викарием которых был Леонид, канонизированы Русской Православной Церковью в лике святителей.

Летом 1876 года в сане архиепископа владыка Леонид возглавил Ярославско-Ростовскую архиерейскую кафедру. На исходе того же года он ушел из жизни...

Архиепископ Леонид оставил после себя многочисленные письма и несколько томов подробных дневников, которые в настоящее время хранятся

в Отделе рукописей Российского государственной библиотеки, в составе его персонального архивного фонда<sup>1</sup>. Его обширное рукописное наследие поныне ждет своего внимательного исследователя. Впрочем, работа эта уже начата.

Первое фрагментарное издание дневниковых записей владыки было осуществлено в начале XX столетия<sup>2</sup>. В начале XXI века издательство Сретенского монастыря повторило эту публикацию, снабдив ее вступительной статьей — подробным биографическим очерком, и проиллюстрировав. Книга вышла в серии «Русская Православная

<sup>1</sup> НИОР РГБ. Ф. 149 (Архиепископ Леонид (Краснопевков)). К. 1. Д. 4–12, К. 2. Д. 1–8, К. 3. Д. 1–8; К. 19. Д. 1. (Всего в архивном фонде 149 содержится 736 ед. хр.)

<sup>2</sup> Из Записок высокопреосвященного Леониды, архиепископа Ярославского. — М., 1907. 413 с.



**Архиепископ Леонид (Краснопепков).**  
**Фото середины 1870-х гг.**  
*Фотография из открытых источников*



**Архиепископ Савва (Тихомиров)**  
**Портрет середины XIX в.**  
*Фотография из открытых источников*

Церковь в дневниках и воспоминаниях»<sup>3</sup>.

В 2025 году «Центр изучения истории и наследия Златоустова монастыря» выпустил в свет не издававшиеся ранее автобиографические записки архиепископа Леонида, куда вошли воспоминания о детстве, документальное эссе «Повесть вместо письма, письмо вместо повести» — рассказ о свадьбе сестры Екатерины, дневниковые записки за 1849–1851 годы<sup>4</sup>. В качестве вступительной статьи представлено обстоятельное биографическое исследование.

Близкий и давний друг отца Леонида — архиепископ Савва (Тихомиров; 1819–1896) посвятил ему книгу воспо-

минаний — искреннее, живое описание его судьбы<sup>5</sup>. Воспоминания были созданы под впечатлением скоропостижной смерти отца Леонида и вышли в свет в 1877 году, на следующий год, после его ухода из жизни<sup>6</sup>. Они буквально пронизаны теплым, сердеч-

<sup>5</sup> Савва (Тихомиров), еп. Воспоминания о высокопреосвященном Леониде (Краснопепкове), архиепископе Ярославском и Ростовском. Харьков, 1877. 392 с.

<sup>6</sup> По признанию епископа Саввы: «Неожиданная кончина доброго и высокочтимого друга моего, Преосвященного архиепископа Леонида, поразившая меня до глубины сердца, возбудила во мне мысль составить о нем воспоминания. Я немедленно приступил к осуществлению этой мысли. 20-го числа [декабря 1876 года] я начал уже писать и продолжал этот труд около четырех месяцев с особенным наслаждением. Плодом этого труда вышла довольно объемистая книга». (Хроника моей жизни: Автобиографические записки высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского и Кашинского Т. 5: (1874–1879 гг.). — Сергиев Посад, 1904. С. 447).

<sup>3</sup> Архиепископ Леонид (Краснопепков). Записки московского викария. — М., 2012. 608 с. (Серия «Русская Православная Церковь в дневниках и воспоминаниях»).

<sup>4</sup> Леонид (Краснопепков), архиеп. Повесть вместо письма. Дневники. Воспоминания. — М., 2025. 272 с.



**Архиепископ Игнатий (Брянчанинов).**  
**Портрет середины XIX в.**  
*Фотография из открытых источников*



**Архиепископ Филарет Московский.**  
**Гравюра середины XIX в.**  
*Фотография из открытых источников*

ным отношением и этим необычайно ценны. Обилие процитированных писем, речей и других документальных свидетельств о жизни преосвященного Леонида возводит эти воспоминания в ранг документальных источников.

Во второй половине XIX — начале XX веков в свет вышло немало изданий, посвященных архиепископу Леониду: письма, воспоминания, очерки. Из современных жизнеописаний владыки Леонида следует, в первую очередь, выделить биографические исследования Ольги Ивановны Шафрановой<sup>7</sup>, Галины Гурьевны Гуличкиной<sup>8</sup>, Ирины Юрьев-

ны Смирновой<sup>9</sup>; Анастасии Павловны Хондзинской<sup>10</sup>.

Будущий ярославский архиерей родился 16 февраля 1817 года в дворянской семье. В миру его звали Лев Васильевич Краснопевков. Получил хорошее образование. В 1834 году избрал для себя путь военного моряка, нес службу на фрегате «Мария» в Балтийском море. Начинал юнкером, за четыре года дослужился до чина лейтенанта.

1838 год оказался переломным в его судьбе. Лев Краснопевков оставляет военную карьеру, выходит в отставку и решает посвятить себя церковному служению. Это решение он принял под влиянием двух выдающихся церков-

<sup>7</sup> Шафранова О. И. Преосвященный Леонид (Краснопевков) // Игнатий (Брянчанинов), святитель. Полное собрание писем: в 3 т. Т. 1: Переписка с архиереями Церкви и настоятелями монастырей / Сост. О. И. Шафранова. М., 2011. С. 80–108.

<sup>8</sup> Гуличкина Г. Г. «Истинная ангельская душа». Предисловие // Архиепископ Леонид (Краснопевков). Записки московского викария. М., 2012. С. 5–36.

<sup>9</sup> Смирнова И. Ю. Леонид // Православная энциклопедия. — М., 2015. Т. XL. С. 473–474.

<sup>10</sup> Хондзинская А. П. Архиепископ Леонид (Краснопевков): биографический очерк // Леонид (Краснопевков), архиеп. Повесть вместо письма. Дневники. Воспоминания. М., 2025. С. 9–28.



**Епископ Леонид (Краснопетров)**  
**Гравюра 1850-х гг.**

*Фотография из открытых источников*



**Епископ Леонид (Краснопетров)**  
**Гравюра 1860-х гг.**

*Фотография из открытых источников*

ных деятелей — архимандрита Игнатия (Брянчанинова) и митрополита Филарета (Дроздова).

Знакомство Льва с архимандритом Игнатием (Брянчаниновым), настоятелем Троице-Сергиевой пустыни близ Санкт-Петербурга состоялась еще в 1836 году. Эта поистине судьбоносная встреча изменила жизнь успешного военного офицера и открыла перед ним иные горизонты. Лев Краснопетров стал одним из первых духовных чад отца Игнатия. Глубокую взаимную приязнь, основанную на схожести их судеб и родстве душ, они сохранили на долгие годы и упрочили ее в те времена, когда оба стали епископами.

Святитель Игнатий — выдающийся богослов, проповедник и писатель, оставил после себя драгоценнейшее духовное наследие<sup>11</sup>. Апологет истин-

ного иноческого делания, он изучал монашество как особенный путь жизни, ведущий к христианскому совершенству. В 1988 году он был прославлен Русской Православной Церковью в лике святых.

В 1837 году Лев познакомился с московским митрополитом Филаретом, и тогда окончательно утвердился в мысли, что его подлинное призвание — служение Церкви. Далее его ожидало обучение в духовной академии, постриг, рукоположение. Иная жизнь, ставшая его истинной судьбой...

Следуя совету митрополита Филарета и по его благословению, Лев в 1838 году начал обучение в Санкт-Петербургской духовной академии. Впоследствии он продолжил его в Московской духовной академии, в Троице-Сергиевой лавре.

В 1845 году, 23 сентября, Лев Краснопетров в стенах Троицкой лавры принял монашеский постриг с наречением имени Леонид. Спустя неделю одна за другой были произведены его диакон-

<sup>11</sup> Полное собрание творений и писем святителя Игнатия Брянчанинова : в 8 т. / [Общ. ред. О. И. Шафранова]. 2-е изд., испр. и доп. — М., 2011; Ищите всюду Духа, а не буквы: Полное жизнеописание святителя Игнатия. М., 2010. 544 с.

ская и иерейская хиротонии, их совершил московский митрополит Филарет.

На исходе 1849 года иеромонах Леонид получает новое назначение — по протекции митрополита Филарета Синод утверждает его в должности настоятеля Московского Иоанно-Златоустова монастыря и ректора Вифанской семинарии. Впоследствии ему будет суждено стать настоятелем двух других московских обителей: Знаменской, Заиконноспасской, и одной подмосковной — Саввино-Сторожевской, которую он особенно полюбил.

Новый, значительный этап в жизни отца Леонида открылся в конце 1850-х годов. В апреле 1859 года состоялось рукоположение архимандрита Леонида в епископский сан с возведением его в должность викария Московской епархии и предоставлением ему в управление Саввино-Сторожевского монастыря<sup>12</sup>.

Долгие годы епископ Леонид исполнял викарное служение, являясь ближайшим помощником и сотрудником московского митрополита Филарета. Служение московскому святителю он воспринимал и как свой долг, и как свою награду. Он дорожил возможностью быть рядом со своим архипастырем и во всем помогать ему, он искренне любил и высоко почитал его.

В одном из писем 1869 года он признавался: «Оставив военное поприще для монашества, я пошел не стезею монастырских послушаний, а степенями духовно-учебной службы — из повиновения воле моего второго отца и благодетеля блаженной памяти Пресвященного Филарета, митрополита Московского. От его же преподобных рук и омофор восприят мною. Питая в душе одно желание служить Св. Церкви, служа ему помощником, неоднократно отказывался я от предлагаемых мне епископских кафедр. Господь бла-

гословил мое желание: не только послужил я ему до последнего его издыхания и опустил в могилу сокровище его телесных останков, но сподобился и недоконченная им исправить, соответственно воле высшего священноначалия»<sup>13</sup>.

Для епископа Леонида митрополит Филарет воплощал высокий нравственный идеал и служил незыблемой духовной опорой. В своей речи, произнесенной 25 апреля 1874 года в собрании по поводу чествования его 15-летнего служения в епископском сане, отец Леонид, обозревая прожитые годы, говорил об огромном влиянии московского владыки на свою судьбу.

«В продолжение тридцати лет, был я при митрополите Филарете, как при великом, крепком корабле привязанная к нему утлая ладья.

Руководимый его разумом, согреваемый его любовью, я искал одного: быть послушным орудием его священной воли, находя в ней для себя спокойствие и отраду, безопасность и благонадежность для будущего земного и небесного.

Я был принят им и приведен сначала в Лавру Троицкую, к свету двойного светильника, горящего пред гробом Сергиевым — светильника жизни иноческой и светильника науки духовной, и потом, из тишины монастырской, изведен им к должностям начальственным в шум царствующего града, где вот уже двадцатый год я жительствую.

Всегда и во всем видел я в великом иерархе великого учителя, у которого хотелось навсегда быть учеником, хотя, быть может, я только любовался, а не пользовался его светом.

По крайней мере, незабвенны для меня в его слове и примере как уроки верного хранения канонів святой Православной Церкви со всеми отце-пре-

<sup>12</sup> Никольский А. Леонид (Краснопевков), архиепископ Ярославский и Ростовский // Русский биографический словарь: в 25 т. Т. 10. — СПб., 1914. С. 206-208.

<sup>13</sup> Хроника моей жизни: Автобиографические записки высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского и Кашинского Т. 4: (1868-1874 гг.). — Сергиев Посад, 1902. С. 164.



**Архиепископ Леонид (Краснопетров).  
Фото середины 1870-х гг.**

*Фотография из открытых источников*

данными ее уставами, так и уроки уважения к духу евангельской любви, выражаемому в жизни и делах членов церкви Христовой, общественных и частных.

Как многие годы, не оставляя Москвы, он давал направление важнейшим делам, можно сказать, всей вселенской церкви; так многие годы, почти не выходя из келии, он, можно сказать, воспитывал возлюбленную ему паству московскую для дела и жизни христианской, сочувствием, советом, покровительством»<sup>14</sup>.

После кончины святителя Филарета Леонид внес свой, довольно весомый вклад в дело увековечения его памяти. Он написал жизнеописание великого московского Первосвятителя XIX столетия, отдав дань благодарности своему учителю и благодетелю<sup>15</sup>.

<sup>14</sup> Савва (Тихомиров), еп. Воспоминания о высокопреосвященном Леониде (Краснопетрове) ... С. 225.

<sup>15</sup> Леонид (Краснопетров), еп. Очерк жизнеописания Высокопреосвященнейшего Филарета, митрополита Московского и Коломенского. — М., 1869. 116 с.

Пребывая в Москве, будучи викарным архиереем, преосвященный Леонид состоял членом многих ученых учреждений и обществ: почетным членом Московского общества любителей духовного просвещения (1869), помощником председателя Совета Православного Миссионерского Общества (1870), почетным членом Московского университета (1874) и почетным членом Общества древнерусского искусства при Московском публичном музее (1875). Многосторонняя энергичная деятельность преосвященного Леонида снискала ему высокое уважение в Московском обществе и внимание и расположение Высочайших особ<sup>16</sup>.

В 1876 году Леонид (Краснопетров) стал архиепископом и возглавил древнюю и знаменитую Ярославско-Ростовскую епархию. Указ Синода о его назначении на Ярославскую кафедру, подписанный 15 мая, был опубликован 21 мая.

На новом месте своего служения архипастырь сразу же погрузился в дела. По словам ректора Ярославской семинарии протоиерея Николая Андреевича Тихвинского (1827-1905)<sup>17</sup>, «...при непрестанных почти священнодействиях, при ежедневном посещении и слушании всех церковных служб, при быстром и неотложном рассмотрении и решении епархиальных дел, при постоянно-внимательно-деятельном отношении к делам духовно-учебным, все остальное дневное время он [архиепископ Леонид] отдавал или приему у себя, или посещению многочисленных своих почитателей и всех нуждающихся в архипастырском благословении, совете, назидании и врачевании»<sup>18</sup>.

<sup>16</sup> Никольский А. Леонид (Краснопетров), архиепископ Ярославский и Ростовский // Русский биографический словарь... С. 208.

<sup>17</sup> Протоиерей Николай Тихвинский возглавлял Ярославскую духовную семинарию в 1871–1886 гг.

<sup>18</sup> Тихвинский Н. А., прот. Слово пред отпением тела Высокопреосвященного Леонида,



**Николо-Бабаевский монастырь. Фото 1910 г.**

*Фотография из открытых источников*

Ярославское архиерейство владыки Леонида продлилось совсем недолго, всего семь месяцев. На исходе 1876 года его постигла скоропостижная смерть. Волею провидения кончина настала его в Николо-Бабаевском монастыре, в той самой обители, где в 1867 году упокоился и был похоронен святитель Игнатий (Брянчанинов).

И осенью, и зимой 1876 года, невзирая ни на холодное время года, ни на собственное плохое самочувствие, Леонид совершал архипастырский объезд своей епархии, лично посещая монастыри и церковные приходы, вплоть до самых отдаленных.

Оказавшись близ Бабаевского монастыря<sup>19</sup>, он не мог не почтить память своего наставника и друга. 13 декабря в Никольской обители, по завершении соборной панихиды, у могилы святителя, обращаясь к братии, отец Леонид произнес: «Преосвященный

Игнатий первый познакомил меня с монашеством, первый преподавал мне начала и правила иноческой жизни, руководил меня к ней и утвердил в решимости оставить служение миру и вступить в монашество. Может быть, не все его советы исполнил я в точности и потому пришел сюда, чтобы испросить у него прощение. ... Прошу вас, святые отцы, помянуть и меня так же, как вы поминаете Преосвященного Игнатия»<sup>20</sup>.

На третий день его не стало — 15 декабря владыка Леонид скоропостижно скончался. В последний час своей жизни он успел исповедаться и причаститься. Его последними словами было обращение к Господу...

В январе 1877 года, спустя месяц после кончины архиепископа Леонида, его младшая сестра Татьяна писала епископу Савве:

«Вы знаете, какой он был ревностный подвижник. При каждом повышении он возлагал на себя новые подвиги.

архиепископа Ярославского и Ростовского // Ярославские епархиальные ведомости. 1877. Неофиц. часть. № 1. С. 4.

<sup>19</sup> В то время Никольский Бабаевский монастырь относится к пределам Костромской епархии, соседствовавшей с Ярославской.

<sup>20</sup> Шафранова О. И. Преосвященный Леонид (Краснопевков) // Игнатий (Брянчанинов), святитель. Полное собрание писем: в 3 т. Т. 1. С. 107–108.

Как пастырь, он спешил работать для паствы, и все еще ему казалось, что он не довольно делает. ...

И действительно, забота о пастве и молитва не оставляли ему нисколько свободного времени. Зато и внезапная кончина не застала его неприготовленным. Последние слова его были: «Слава Тебе, Боже! Слава Тебе, Боже!» Последнее действие — принятие Св. Таин, после чего он закрыл глаза и — смолк на веки.

Но его жизнь, его дела будут вечно красноречиво говорить о нем. Его оплакивают монах и мирянин, вельможа и простолюдин, старый и малый; для каждого он был свой, близкий; каждый лишился в нем искреннего друга, готового помочь словом и делом, разделить радость и горе. Кратко было его пребывание в Ярославле: но он оставил о себе доброй памяти больше, нежели те, которые жили там десятки лет»<sup>21</sup>.

Из Николо-Бабаевского монастыря тело почившего архипастыря перевезли в Ярославль. Погребение владыки состоялось 21 декабря, во вторник, в кафедральном Успенском соборе.

Заупокойную литургию возглавил епископ Геннадий, викарий Костромской епархии. «Сонм духовенства, собравшегося к отпеванию, простирался от изголовья гроба с обеих сторон вглубь алтаря. Открытый лик почившего сохранил не изменившееся и как бы просветленное выражение жизни. По окончании отпевания открытый гроб был обнесен вокруг собора, и народ, не вмещавшийся в теплой церкви, благоговейно сопровождал процессию. Тело святителя погребено в главной летней церкви собора»<sup>22</sup>.

<sup>21</sup> Савва (Тихомиров), еп. Воспоминания о высокопреосвященном Леониде (Краснопевкове) ... С. 237–238.

<sup>22</sup> Церемониал погребения почившего в Бозе Высокопреосвященнейшего Леонида, архиепископа Ярославского и Ростовского // Ярославские епархиальные ведомости. 1876. Неофиц. часть. № 51. С. 406–408.

В проникновенном Слове, произнесенном над гробом почившего архиерея, ректор семинарии протоиерей Николай Тихвинский смог выразить глубокую скорбь огромной утраты, постигшей ярославскую паству.

«В Бозе почивший архипастырь завещал нам в своей архипастырской деятельности, в своих беседах, в своем личном примере, в своих воззрениях на современную общественную жизнь, во всей целостной совокупности своих чаяний и стремлений, желаний, надежд и опасений, урок всецелой безпредельной и безусловной преданности учению и уставам Православной Церкви, той преданности, которая в деле общего духовного преспеяния и вечного спасения должна одинаково одушевлять пастырей и пасомых, иноков и мирян, простолюдинов и лиц высокопоставленных в обществе.

Идея послушания, глубоко воспринятая умом и сердцем архипастыря с той самой минуты, как он решился оставить суету мира и принять обеты иночества, эта идея, воспитываемая под благотворным влиянием живых наставлений, советов и личного высокого примера первосвятителя московского Филарета, была постоянным жизненным началом и частной, личной и церковно-общественной деятельности почившего владыки.

Мужественно стоя на страже православия, глубоко и твердо убежденный, что истинная православная церковь и немыслима без строгого и стройного иерархического и богослужебного чина и порядка, а истинная духовная жизнь чад церкви невозможна без сыновней веры и верности их преданию и установлениям древней вселенской церкви, архипастырь с одной стороны являлся во все время своего святительского служения одним из крепких столбов за права власти епископской, с другой стороны самым послушнейшим и ревностнейшим исполнителем много-

сложных и многотрудных архипастырских обязанностей.

Высоко чтит и по достоинству ценила эту высокую черту в Бозе почившего архипастыря московская паства, пользовавшаяся свыше 16-ти лет благоплодным епископским служением его, как первого сотрудника московских первосвященителей.

Но и в краткое время своего святительского служения на ярославской кафедре почивший архипастырь явил в себе строгого, но вместе проникнутого глубокою любовью к пастве и ревностным стремлением облегчить средства к ее духовному преуспеянию, ревнителя преданий и уставов православной церкви.

Неутомимый в совершении священнодействий частых и продолжительных, он находил в них для себя и высшую духовную пищу, ободрение, утешение и подкрепление; неуклонно и неотступно строгий к соблюдению богослужебного устава и чина, он служил высоким и живым примером для нас, пастырей, того благоговеющего отношения к богослужению, к святине храма, к тому чтобы все в церкви было благообразно и по чину, какое требуется Православною Церковью от священнослужителя. Не внешней пышности и торжественности, а больше внутренней стройности, благоговеинства и умирительности желал он — как от совершения, так и от совершителей богослужения. Собственная его духовная сосредоточенность в молитве, собственное благоговеющее, непрерывное усилие сохранить и поддержать молитвенное настроение с начала и до конца священнодействия было для служащих с ним поучительно, а для равнодушных и обличительно.

Как бы предчувствуя скорую и навсегда для здешней жизни разлуку с паствою и пастырями, архипастырь спешил лично и на месте ознакомиться с духовными нуждами паствы и пастырей. Среди своих неутомимых



**Ярославский Успенский собор.**

**Фото начала XX в.**

*Фотография из открытых источников*

служебных занятий он вместо прогулки, для отдохновения, посещал и успел посетить почти все ярославские и окрестные Ярославлю храмы, совершил три посещения епархии и в такое время года, которое не могло быть названо удобным для отдаленных путешествий. Посещал и дома священнослужителей, часто совершенно неожиданно и радуясь, когда находил все в порядке и благоприличии и «сподобляя сугубой чести деятельных, исполнительных, усердных и свой дом добре правящих, паче же труждающихся в слове и учении»; если же находил опущения и неисправности, то обличал, умолял, вразумлял со всяким долготерпением и кротостью<sup>23</sup>. (кавычки поставлены в нужном месте)

В 1937 году Успенский собор города Ярославля был взорван. Могила архиепископа Леонида, как и других ярославских архиереев, похороненных в кафедральном храме, утрачена.

<sup>23</sup> Тихвинский Н. А., прот. Слово пред отпеванием ... С. 2–3.

Владыка Леонид не раз признавался, что хотел бы создать развернутое описание собственной жизни, но исполнить задуманное в полной мере ему не удалось. В посвященной ему статье для «Русского биографического словаря» А. Никольский отмечал: «Архиепископ Леонид не раз высказывался о том, что он мечтает о составлении своих мемуаров. Но мечты его не осуществились: остались только отрывочные памятные записки, которыми и воспользовался архиепископ харьковский Савва в своих «Воспоминаниях» о нем»<sup>24</sup>.

Одной из таких «памятных записок» являются чудесные воспоминания владыки Леонида о своем детстве, изданные в 2025 году трудами «Центра изучения истории и наследия Златоустова монастыря» — трогательный и искренний рассказ владыки о начальных годах своей жизни, о родителях, о доме, об укладе жизни столичной дворянской семьи<sup>25</sup>.

Отец Леонид в одном из писем к своему близкому другу, епископу Савве, делился размышлениями о собственных мемуарах:

«Писем у меня много... Есть памятные записки, отрывочно веденные. Сожалею, что мало сохранилось деловых бумаг...

Если взять с тех пор, как себя помню, писать искренно, не стесняя себя ни в широту, ни в глубину, но, разумеется, писать с талантом историка и изяществом литератора: то выйдет, я уверен, нечто столь разнообразное и своеобразное, столь картинное и драматическое, столь романтически-занимательное и религиозно-назидательное, что возбуждает общее внимание.

Но ни времени, ни терпения, ни умения — нет у меня. Сколько уже листов,

лиستков валяются у меня там и сям с началом, прологом моих записок.

На всяком листике вариант одной и той же трогательной сцены. Монастырский храм, чудотворная икона, пред нею молодая прекрасная женщина в горячей, слезной молитве поручает свое 2-х летнее болящее дитя, его жизнь, его судьбы, угоднику, пред ликом коего молится. Этот монастырь — Сергиева Пустынь близ Петербурга; этот угодник преп. Сергей; эта женщина — Анна Ивановна, которую вы знали вдовой — старушкой, а Степан Алексеевич — девицей красоты необыкновенной; а это дитя, следовательно, аз, мних Леонид, мирским именем Лев, Васильев сын. Затем, кое-что еще, и опять тоже; чрез несколько лет опять за тоже. ...

А вводные-то лица! Общий для моих и ваших записок колосс — Филарет Московский. Потом, соименники его: Киевский<sup>26</sup>, Черниговский<sup>27</sup>, Григорий Новгородский<sup>28</sup>, архим. Макарий<sup>29</sup>; а дружеское гнездышко под крышкой дома великого Никона, а старцы, как Иларий<sup>30</sup>, а Лавра с ее Антонием<sup>31</sup>, а милая Вифания, а дивные плеяды академии.

Переступим за черту церковную. Разве не довольно потребуют труда личности, как Слепцов<sup>32</sup> (читали ли вы в «Русск. Вестнике» статью: Н.П. Слеп-

<sup>26</sup> Киевский митрополит Филарет (Амфи-театров; 1779–1857).

<sup>27</sup> Черниговский митрополит Филарет (Гумилевский; 1805–1866).

<sup>28</sup> Митрополит Новгородский и Санкт-Петербургский Григорий (Постников; 1784–1860).

<sup>29</sup> Архимандрит Макарий (Глухарев; 1792–1847).

<sup>30</sup> Схиигумен Иларий (1796–1863), оптинский старец, в 1834–1852 гг. — настоятель Николо-Угрешского монастыря.

<sup>31</sup> Архимандрит Антоний (Медведев; 1792–1877) — наместник Троице-Сергиевой лавры с 1831 по 1877 год.

<sup>32</sup> Николай Павлович Слепцов — генерал-майор, герой Кавказской войны, друг детства епископа Леонида.

<sup>24</sup> Никольский А. Леонид (Краснопевков), архиепископ Ярославский и Ростовский // Русский биографический словарь... Т. 10. С. 208.

<sup>25</sup> Воспоминания о детстве (отрывок) // Леонид (Краснопевков), архиеп. Повесть вместо письма. Дневники. Воспоминания... С. 29–68.

цов, — прочитайте), Савельев<sup>33</sup>, некоторые типичные старцы, приятели моих родителей; а мои наставники, товарищи в пансионах: английском, французском, особенно в горном институте, а плавание в товариществе, из которого вышли: министр Зеленой<sup>34</sup>, товарищ министра (морского) Лесовский<sup>35</sup>, воспитатели великих князей, сынов царевых — Посьет<sup>36</sup>, Бок<sup>37</sup>, адмиралы боевые, ученые, Керны, Бутаковы<sup>38</sup>.

Наконец, немало свиданий и даже продолжительных бесед с Высочайшими Особами. Мне выпал жребий быть представленным и говорить с Их Величествами и всеми Их Августейшими детьми и некоторыми другими членами царственного дома; с некоторыми беседовал неоднократно, и немало, и серьезно, одних принимал как гостей, у других сам был гостем, говорил им речи, писал письма.

Какую галерею женщин — христианок могу я представить и в черных рясах и в светской одежде, скромной, бедной и пышной, блистательной, но все искренно преданных Господу Иисусу Христу, самоотверженных, духовно мучимых, страдающих, борющихся, трудящихся, победно выходящих из общей битвы жизни — одни зримо для немногих, другие видимо для всех.

<sup>33</sup> Возможно, это Павел Степанович Савельев (1814–1859) — археолог, член-корреспондент Петербургской Академии наук.

<sup>34</sup> Александр Алексеевич Зеленой — министр государственных имуществ в 1862–1872 гг., генерал от инфантерии.

<sup>35</sup> Степан Степанович Лесовский (1817–1884) — адмирал русского императорского флота, в 1876–1880 гг. морской министр.

<sup>36</sup> Константин Николаевич Посьет (1819–1899) — флотоводец и мореплаватель; в 1870 году был назначен попечителем великого князя Алексея Александровича.

<sup>37</sup> Георгий Тимофеевич Бок (1818–1876) — вице-адмирал, гофмейстер двора великого князя Владимира Александровича.

<sup>38</sup> Алексей Иванович Бутаков (1819–1869) — мореплаватель, контр-адмирал, один из первых исследователей Аральского моря.

Наше положение в обществе имеет ту невыгоду, что пред нами многие маски надевают; но я не хочу и дела иметь с масками. Хочу лучше своею выгодною стороною пользоваться и хранить память наставительную о тех, которые открывают душу свою в той глубине, до которой ничей глаз не доходит. А какое множество таких: трудно, даже невозможно припомнить всех.

Думал я и о форме; думал, что естественнее и живее повествовать в порядке хронологическом, по периодам; думал, что отчетливее, яснее, по предметам; думал предварительно надевать очерков биографических; многое думал и ровно ничего не сделал... Но день за день, то некогда, то лень, то не умею взяться: так и не начинал. Дайте пример: не вразумлюсь ли?»<sup>39</sup>

Приходится согласиться с тем, что свои пространные воспоминания отец Леонид создать так и не успел. Но ведь остались его дневники, а что это, если не подробное изложение ежедневного течения его жизни?

Откроем том дневниковых записей 1876 года — последнего года его жизни. На первой странице первого дня новолетия владыка Леонид написал:

«1876 лето благодати Твоя, Трипостасный Боже, благослови рабу Твоему Леониду епископу Дмитровскому и всем рабам Твоим.

Январь

1-е, четверг, недели 31, гл. 5.

Час по полуночи, которая застала меня за изливанием пред Господом благодарений в письме к сестре монастырке, Екатерине Ушаковой.

Оставив письмо, я вошел в св. алтарь и, возложив епитрахиль, прочитал пред престолом молитву новолетия, осенив животворящим крестом на 4 страны света и ближних, и дальних, прочитал

<sup>39</sup> Письмо епископа Леонида епископу Савве от 27 июля 1872 года (фрагмент) // *Савва (Тихомиров), еп.* Воспоминания о высокопреосвященном Леониде (Краснопевкове) ... С. 236–238.

на престоле Евангелие о обрезании Господнем, потом канон к причащению и, приложившись к престолу и св. мощам, возвратился в келлию»<sup>40</sup>.

Тот же год, 4 апреля, Пасха в Московском Кремле.

«Христос Воскресе!

Более 5 минут стоял у дворца и слышал: ударили 12 часов, ударил ясяк, ударил Царь колокол<sup>41</sup>, но не дожидавши 2 удара все грянули разом. Темно, в реке отражены огни. За Москвой рекой освещены там и здесь храмы, колокольни, но дождь испортил. Звон этот дивный, все бы слушал. Но долго нельзя было слушать... Пошел в собор.

При обходе крестного хода кропил дождичек, как изморось. Народу много. Также и во храме, но середина пуста. ...

Сквозь усталость от двух ночей без сна все еще ярко-ярко и торжественно светило духу святое Христово Воскресение в храме Успения Пречистыя Его Матери. Все было в добром чине.

По окончании я поехал ко Владыке<sup>42</sup>, куда по моему приглашению съехались и архимандриты. Накануне очень опечалила и озаботила весть о его болезни: прилив к голове, уложивший его в постель. Но, слава Богу, он вышел к нам бодрый, и мы узнали, что он сам совершил в домашней церкви литургию. Только бледность лица соответствовала его белой рясе.

От него поспешил я домой. И тут-то началось новое торжество. Не говоря о преосв. Макарии и духовенстве, можно сказать, весь город перебивал, на чинах с генерала ...

Собор дышит праздником в светлом пространстве своем, в золоте иконостаса, в ликах святых (которые особенно

ночью действительно поражали красотой в древних памятниках)»<sup>43</sup>.

Как уже упоминалось, «Центр изучения истории и наследия Златоустова монастыря» в 2025 году выпустил в свет книгу с публикацией дневника отца Леонида за 1850 год — период его златоустовского настоятельства. Хочется выразить надежду, что работа по расшифровке, изучению и изданию «повседневной летописи жизни» одного из выдающихся церковных иерархов XIX столетия будет продолжена.

Вниманию читателей мы хотели бы предложить небольшие фрагменты краткой автобиографии архиепископа Леонида, составленной в 1866 году. Она сохранилась в виде записей, собственноручно начертанных им на нескольких листках. Листочки эти обнаружены в рукописном томе его дневниковых записей за 1875 год.

Перед нами — фрагменты беглого обзора разновременных жизненных событий, небольшие наброски к «тезисной» версии автобиографии. Несмотря на краткость и отрывочность этих заметок, они необычайно ценны, ведь это собственные размышления владыки Леонида над перипетиями его жизни, его взгляд на прожитые годы, осмысление пройденного им пути.

Повествование отца Леонида о своей судьбе не событийно, а надмирно, не повествовательно, а образно. Как мы уже знаем, он предпочитал сочетать «талант историка» с «изяществом литератора». В одном из своих писем к епископу Савве, он заявлял: «История — изображение жизни, жизнь вся — драма, вся — поэзия. Ее назидательность, ее мораль не в словах, а в разительно-истинном сопоставлении событий. Так, по крайней мере, я смотрю»<sup>44</sup>.

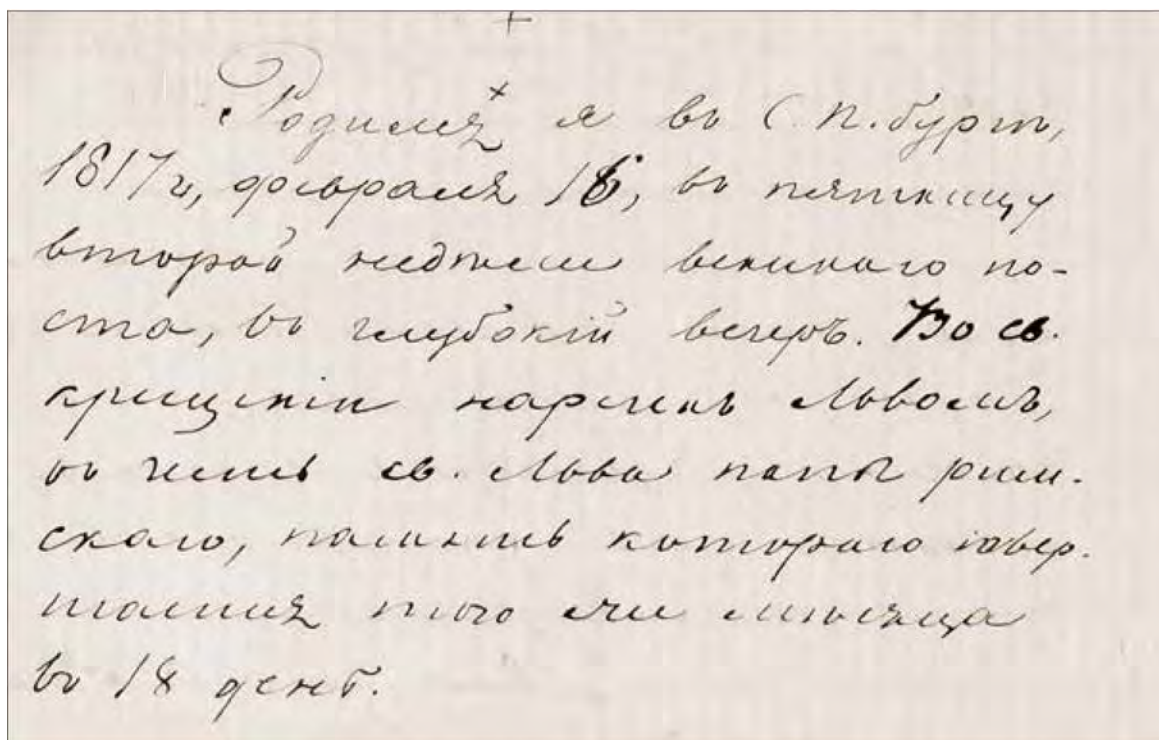
<sup>40</sup> Дневник 1876 // НИОР РГБ. Ф. 149. К. 3. Д. 2. Л. 1.

<sup>41</sup> По традиции, самый большой колокол Успенской звонницы Московского кремля носил имя Царь-колокол.

<sup>42</sup> Московский митрополит Иннокентий (Вениаминов).

<sup>43</sup> Дневник 1876 // НИОР РГБ. Ф. 149. К. 3. Д. 2. Л. 84–85 об.

<sup>44</sup> Савва (Тихомиров), еп. Воспоминания о высокопреосвященном Леониде (Краснопевкове) ... С. 238.



**Автограф архиепископа Леонида (Краснопевкова). Середина XIX в.**  
*Фотография предоставлена автором статьи*

Ему, обладающему глубокой и тонкой натурой, было свойственно задумываться над жизнью, пытаться постичь ее глубинный смысл, искать в происходивших событиях связи и закономерности. Так, в 1850 году, 22 марта, на третьей неделе Великого поста он записал в своем дневнике: «В пост я родился, в пост объявил преосвященному Григорию о своем желании быть монахом, в пост сделался известен митрополитам Киевскому и Московскому<sup>45</sup>, в пост решился и принял у матушки благословение быть монахом, в пост задумал было ехать в Китай<sup>46</sup>, но вместо

того попал в академию»<sup>47</sup>.

Пусть же владыка Леонид сам расскажет нам о своей жизни, так, как он посчитал нужным. Текст публикуется впервые.

(л. 246) «Родился я в С.П.бурге, 1817 г., февраля 16, в пятницу второй недели великого поста, в глубокий вечер. Во св. крещении наречен Львом, в честь св. Льва папы Римского, память которого совершается того же месяца в 18 день.

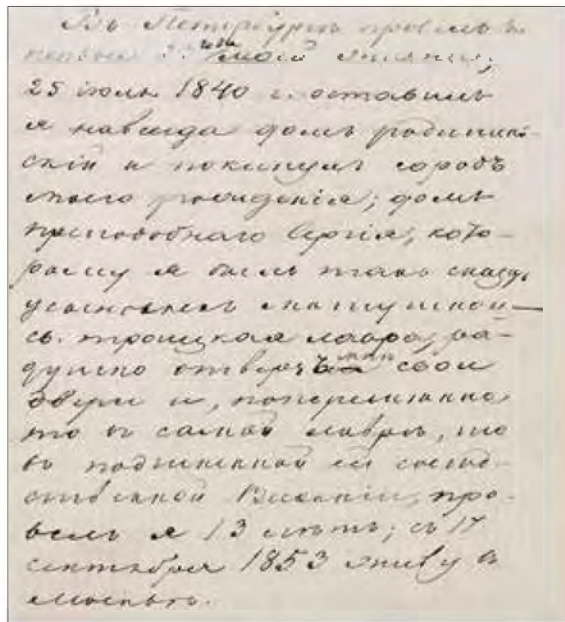
В Петербурге провел я первые 23 года моей жизни; 25 июля 1840 г. оставил я навсегда дом родительский и покинул город моего рождения, дом Преподобного Сергия<sup>48</sup>, которому я был так сказать усыновлен матушкой — Св. Троицкая лавра радушно отверзла мне свои двери и попеременно, то в самой лавре,

<sup>45</sup> Санкт-Петербургский митрополит Григорий (Постников), Киевский митрополит Филарет (Амфитеатров), Московский митрополит Филарет (Дроздов).

<sup>46</sup> Весной 1838 года Лев Краснопевков обратился к алтайскому миссионеру архимандриту Макарию (Глухареvu), намереваясь принять участие в его миссии, но получил отказ. В том же году митрополит Филарет благословил его поступить в Петербургскую духовную академию.

<sup>47</sup> Дневник 1848-1851 гг. // Леонид (Краснопевков), архиеп. Повесть вместо письма. Дневники. Воспоминания. М., 2025. С. 182.

<sup>48</sup> Свято-Троицкая Сергиева Приморская пустынь в окрестностях Санкт-Петербурга — обитель святителя Игнатия (Брянчанинова).



**Автограф архиепископа Леонида (Красноперкова). Середина XIX в.**  
Фотография предоставлена автором статьи

то в подчиненной ей соседственной Вифании, провел я 13 лет; с 17 сентября 1853 — живу в Москве.

(л. 246об.) Если справедливо не к 1818, а к 1819 году отнести событие, управляющее всею моею жизнью — разумею посвящение меня матушкой моею преподобному Сергию, то окажется, что годы с 9 числом составляют для меня эпохи: так примечательны для меня годы:

1829, ибо в этом году отдан я в горный кадетский корпус, а это первый, т. сказ. предварительный шаг от домашнего очага в жизнь общественную.

1839, ознаменованный прискорбным воспоминанием кончины моего родителя, которая повлекла за собою совершенные изменения во внешнем быте семейства: один за другим все члены семьи оставили навсегда многими годами насиженное теплое гнездо и разлетелись, пока Пр. Сергий не собрал всех под свои крылы.

1849, в конце котораго я назначен...» [настоятелем Московского Златоустовского монастыря].

[1859, состоялась хиротония в епископский сан].

(л. 247) 1839 застал меня слушателем лекций младшего курса Петербургской духовной академии. 21 мая, когда мне следовало начать экзамен для перехода в высшее отделение, 21 мая скончался батюшка, и открылась предо мною новая стезя — к лавре Пр. Сергия, которую рано узнал я из рассказов матушки, но которую и видеть не мечтал.

В ком строки мои возбуждают любопытство, тому, если Богу угодно будет, представлю более подробный рассказ, а теперь, чтобы начатое окончить, продолжаю.

В день Смоленской Божией Матери. 28 июля 1840 года я в первый раз увидел Москву. Со мною в одной карете приехал из гвардии перепросившийся на Кавказ драгунский шт. капитан Слепцов, который (л. 247об.) через 11 лет, со славою одного из лучших кавказских генералов, погиб смертью героя<sup>49</sup>. Память о друге моем живет в моем сердце, как прекрасный неумирающий цветок моего прошедшего.

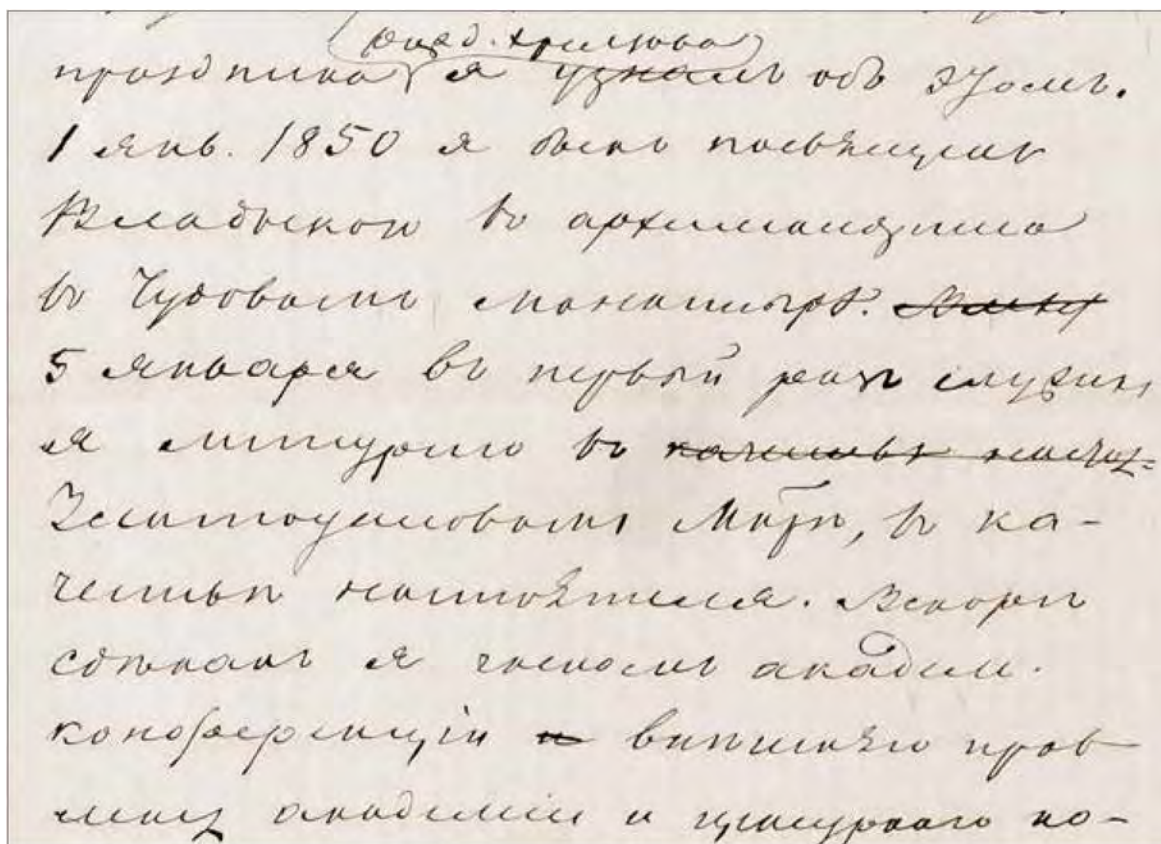
Со дня моего приезда в Москву прошло 25 лет, и с того дня и доньше наслаждаюсь я, недостойный, великим благом быть под непосредственным покровительством великого московского первосвященника<sup>50</sup> — да хранит его милосердный к нам Господь.

18 августа я поселился в Моск. духовной академии, в стенах лавры, для слушания уроков высшего ее отделения. На другой день в первый раз приступил я к раке пр. Сергия и приложился к нетленным мощам моего небесного покровителя.

В следующем году едва не оставил я академии (л. 278) затруднительностью тогдашнего положения семейных дел. Выдав еще перед моим отъездом из П.б. старшую дочь свою Екатерину за капитан-лейтенанта

<sup>49</sup> Николай Павлович Слепцов (1815–1851).

<sup>50</sup> Митрополит Филарет (Дроздов; † 1867).



Автограф архиепископа Леонида (Краснопевкова). Середина XIX в.

Фотография предоставлена автором статьи

П. П. Ушакова и отпустив молодых в Камчатку, а меня в Москву, матушка стала думать, как ей жить с остальными детьми, их было трое: две дочери Олимпиада, и Татьяна, и сын Александр. Она искала имения и около П.б., и в Вологде, и наконец, продав дом, поселилась в Сергиевом Посаде, потом в деревне, в Дм[итровском] уезде, близ своей родины. Она была счастлива, но недобрые люди запутали ее дела и она, за безценок продав имение, осталась почти без состояния.

Я посчитал долгом помочь ей, но как это сделать, того я не понимал. Я обратился к В[лады]ке, и навсегда благодарен ему за мудрый совет: там в горе вы ничего не сделаете, а здесь все потеряете. Я остался в академии.

В 1842 — держал экзамен. Поступил в наставники всеобщ. (л. 248об.) истории и греч. языка в Виф[анскую] се-

минарию; в следующем — утвержден в степени магистра богословия.

В 1845 — лишились мы лучшего друга семьи, преистинной добрейшей христианки, вдовы дворянки Пел[агеи] С[ергеевны] Сумцовой, рожденной Лихониной. Меня она восприняла при рождении на свет и от св. купели; всех нас лелеяла в первом<sup>51</sup> детстве, особенно сестру Олимпиаду, особенно ею любимую; не покидала никогда матушку. Это душа примерного благородства и христианской чистоты нрава!

23 сент. того же года я пострижен в лавре с именем Леонида; 30-го рукою Владыки, в его домовую церкву пр. Сергия рукоположен во диакона; а 1 окт. в Покровском соборе Василия Блаж. им же поставлен во пресвитера. В этом году брат мой поступил в университет,

<sup>51</sup> Раннем.



**Архиепископ Леонид (Краснопетров).**  
**Фото середины 1870-х гг.**

*Фотография из открытых источников*

и он с матушкою моею были при моих обоих хиротониях.

В 1848 — я переведен (л. 249) в академию бакалавром патристики; а через полтора года вовсе неожиданно назначен был ректором во Виф[анскую] с[еминарию].

В это время сестра Е. В. Ушакова, еще в 1856 году возвратившись из Камчатки в П.б., потерявшая мужа, жила снова под одним кровом с матушкою.

Идя к ранней обедне на 3 день праздника Рожд. Христова, я узнал об этом. 1 янв. 1850 я был посвящен Владыкою в архимандрита в Чудовом монастыре. 5 января в первый раз служил я литургию в Златоустовом монастыре в качестве настоятеля.

Вскоре сделан я членом конференции внутреннего правления академии и цензурного комитета»<sup>52</sup>.

<sup>52</sup> [1866 г., автобиографические заметки] / Дневник 1875 г. // НИОР РГБ. Ф. 149. Карт. 2. Д. 8. Л. 246-249. (Записи на отдельных листах. На л. 246 имеется помета: «Начал писать 3 февр. 1866»).

Пожалуй, будет уместным привести еще один пример того, как владыка Леонид смотрел на свою жизнь, какие смыслы умел увидеть в последовательности дат и событий.

В начале июля 1876 года он направился из Москвы к месту своего архиерейского служения — в Ярославль, двигаясь неспешно, делая длительные остановки в местах, хранящих древние святыни. Утром 11 июля он «вступил» в Ярославль и совершил первую литургию, в кафедральном Успенском соборе. В первом архиерейском слове, произнесенном им в тот день, он, наряду с прочим, раскрыл «знаменательность дней шествия его к своей пастве». Его отбытие из Москвы пришлось на 3 июля — день памяти Московского святителя Филиппа и благоверных Ярославских князей Василия и Константина. Троице-Сергиева лавра встретила его 5 июля, в день преподобного Сергия Радонежского. В древний Ростов — колыбель северного русского монашества, Леонид вступил 10 июля, в день памяти преподобного Антония Печерского. День его прибытия в Ярославль — 11 июля — пришелся на день прославления благоверной и равноапостольной княгини Ольги — «праматери русского Православия». В своем Слове ярославский архиепископ Леонид «свидетельствовал, что принимает новую свою паству при содействии и благословении этих великих подвижников Российской земли»<sup>53</sup>.

Среди русских святых особенно ярко для него сияло имя преподобного Сергия Радонежского, которого он с детских лет и до конца жизни почитал своим небесным покровителем. В Сергиевой пустыни под Петербургом он был вымолен своей матерью. Спустя годы там же он встретил преподобного Игнатия (Брянчанинова) и склонил-

<sup>53</sup> [Прибытие архиепископа Леонида в Ярославль] // Ярославские епархиальные ведомости. 1876. Неофиц. часть. № 29. С. 225.

ся к монашеству. В Троице-Сергиевой лавре или близ нее, в Вифании, под сенью преподобного Сергия он провел долгие годы своей жизни.

О своем любимом святом владыка Леонид говорил так:

«На берегу Финского залива есть монастырь, именуемый Сергиева пустынь, и в нем принесенная некогда из Троицкой лавры, чудотворная икона преподобного Сергия. Пред этой иконою молодая женщина положила своего больного двухлетнего младенца с горячею мольбой или прекратить его жизнь, если она на зло обречена, или исцелить его и принять под свой святой покров. Преподобный внял молитвам юной, пламенно верующей души: младенец выздоровел, и преподобный более пятидесяти пяти лет, можно сказать, не отпускает его от себя, так как этого младенца вы видите во мне.

В северной столице рожденный, и воспитанный для борьбы с морскими бурями и опасностями войны, я успел довольно рано оставить оружие тленное, чтобы перевоспитать себя для духовной брани, в обители, где сам преподобный Сергей почивает в благоухании святыни нетленных мощей своих<sup>54</sup>.

Когда же священной и державной воле благоугодно было назначить мне высшее служение церковное, мне суждено вместе с тем вступить под кров ученика Сергиева, преподобного Саввы Сторожевского<sup>55</sup>, и впервые издали завидев златые верхи этой дивно-прекрасной обители, почему-то сказало сердце: zde покой мой, zde вселюся<sup>56</sup>.

Добавим к тому, что благодатное покровительство преподобного Сергия

осенит и последующее архипастьрское служение отца Леонида. Спустя годы в сане архиепископа ему будет суждено встать во главе Ярославско-Ростовской епархии — его управлению, попечению и духовному окормлению будет доверена древняя Ростовская земля, подарившая Русскому Православию великого игумена Русской земли — преподобного Сергия Радонежского<sup>57</sup>.

Жизненный путь владыки Леонида (Краснопевкова) оказался недолгим — он не дожил до своего шестидесятилетия, но успел сделать очень многое: в 28 лет — принял монашеский постриг; в 33 — стал архимандритом; в 42 — епископом, московским викарием; в 59 — архиепископом, главой архиерейской кафедр.

Сын, вымоленный благочестивой матерью в Сергиевой пустыни; морской офицер, который военной службе предпочел монашескую стезю; дворянин, ушедший из мира; ректор семинарии, профессор и педагог, воспитавший множество служителей Церкви; настоятель нескольких известных монастырей; церковный писатель и вдохновенный проповедник; викарный епископ — верный помощник московского митрополита Филарета; правящий духовный владыка древней и знаменитой Ярославско-Ростовской епархии.

### Список используемой литературы:

НИОР РГБ. Ф. 149 (Архиепископ Леонид (Краснопевков)). К. 1. Д. 4-12, К. 2. Д. 1-8, К. 3. Д. 1-8; К. 19. Д. 1.

Архиепископ Леонид (Краснопевков). Записки московского викария / Русская Православная Церковь в дневниках и воспоминаниях. М., 2012. 608 с.

<sup>54</sup> Свято-Троицкая Сергиева лавра.

<sup>55</sup> В 1859–1876 годах архимандрит Леонид являлся настоятелем Саввино-Сторожевского монастыря.

<sup>56</sup> Речь архиепископа Леонида на столетии Горного института. Цит. по: Савва (Тихомиров), еп. Воспоминания о высокопреосвященном Леониде (Краснопевкове) ... С. 257–258.

<sup>57</sup> Преподобный Сергей Радонежский был рожден в окрестностях Ростова — города, который восемь столетий был центром одной из древнейших и крупнейших русских епархий.

Из Записок высокопреосвященного Леониды, архиепископа Ярославского. М., 1907. 413 с.

*Леонид (Краснопевков), архиепископ.* Повесть вместо письма. Дневники. Воспоминания. — М., 2025. 272 с.

Полное собрание творений и писем святителя Игнатия Брянчанинова: в 8 т. / [Общ. ред. О. И. Шафранова]. 2-е изд., испр. и доп. М., 2011.

Прибытие архиепископа Леониды в Ярославль // Ярославские епархиальные ведомости. 1876. Неофиц. часть. № 29.

*Тихвинский Н. А., протоиерей.* Слово пред отпеванием тела Высокопреосвященного Леониды, архиепископа Ярославского и Ростовского // Ярославские епархиальные ведомости. 1877. Неофиц. часть. № 1.

Хроника моей жизни: Автобиографические записки высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского и Кашинского Т. 5: (1874-1879 гг.). — Сергиев Посад, 1904.

Церемониал погребения почившего в Бозе Высокопреосвященнейшего Леониды, архиепископа Ярославского и Ростовского // Ярославские епархиальные ведомости. 1876. Неофиц. часть. № 51.

*Гуличкина Г. Г.* «Истинная ангельская душа». Предисловие // Архиепископ Леонид (Краснопевков). Записки московского викария. М., 2012. С. 5-36.

*Леонид (Краснопевков), епископ.* Очерк жизнеописания Высокопреосвященнейшего Филарета, митрополита Московского и Коломенского. — М., 1869. 116 с.

*Никольский А.* Леонид (Краснопевков), архиепископ Ярославский и Ростовский // Русский биографический словарь: в 25 т. Т. 10. СПб., 1914.

Полное жизнеописание святителя Игнатия. — М., 2010. 544 с.

*Смирнова И. Ю.* Леонид // Православная энциклопедия. М., 2015. Т. XL. С. 473–474.

*Хондзинская А. П.* Архиепископ Леонид (Краснопевков): биографический очерк // *Леонид (Краснопевков), архиеп.* Повесть вместо письма. Дневники. Воспоминания. — М., 2025.

*Шафранова О. И.* Преосвященный Леонид (Краснопевков) // Игнатий (Брянчанинов), святитель. Полное собрание писем: в 3 т. Т. 1: Переписка с архиереями Церкви и настоятелями монастырей / Сост. О. И. Шафранова. М., 2011.

## References:

NIOR RGB. F. 149 (Archbishop Leonid (Krasnopevkv)). Box 1. Files 4–12; Box 2. Files 1–8; Box 3. Files 1–8; Box 19. File 1.

Archbishop Leonid (Krasnopevkv). Notes of a Moscow Vicar / *Russian Orthodox Church in Diaries and Memoirs*. Moscow, 2012. 608 p.

From the Notes of His Eminence Leonid, Archbishop of Yaroslavl. Moscow, 1907. 413 p.

Leonid (Krasnopevkv), Archbishop. A Tale Instead of a Letter. Diaries. Memoirs. Moscow, 2025. 272 p.

Complete Works and Letters of St. Ignatius Brianchaninov: in 8 vols. / [General ed. O.I. Shafranov]. 2nd ed., rev. and suppl. Moscow, 2011.

The Arrival of Archbishop Leonid in Yaroslavl // *Yaroslavl Diocesan Gazette*. 1876. Unofficial part. No. 29.

Tikhvinsky N.A., Archpriest. A Sermon Before the Funeral of His Eminence Leonid, Archbishop of Yaroslavl and Rostov // *Yaroslavl Diocesan Gazette*. 1877. Unofficial part. No. 1.

*Chronicle of My Life: Autobiographical Notes of His Eminence Savva, Archbishop of Tver and Kashin*. Vol. 5: (1874–1879). Sergiev Posad, 1904.

- Ceremonial of the Burial of His Eminence Leonid, Archbishop of Yaroslavl and Rostov, Who Fell Asleep in the Lord // *Yaroslavl Diocesan Gazette*. 1876. Unofficial part. No. 51.
- Gulichkina G.G. "A True Angelic Soul". Preface // *Archbishop Leonid (Krasnopevkov). Notes of a Moscow Vicar*. Moscow, 2012. Pp. 5–36.
- Leonid (Krasnopevkov), Bishop. *An Essay on the Life of His Eminence Philaret, Metropolitan of Moscow and Kolomna*. Moscow, 1869. 116 p.
- Nikolsky A. Leonid (Krasnopevkov), Archbishop of Yaroslavl and Rostov // *Russian Biographical Dictionary*: in 25 vols. Vol. 10. St. Petersburg, 1914.
- Complete Life of St. Ignatius. Moscow, 2010. 544 p.
- Smirnova I.Yu. Leonid // *Orthodox Encyclopedia*. Moscow, 2015. Vol. XL. Pp. 473–474.
- Khondzinskaya A.P. Archbishop Leonid (Krasnopevkov): A Biographical Sketch // *Leonid (Krasnopevkov), Archbishop. A Tale Instead of a Letter. Diaries. Memoirs*. Moscow, 2025.
- Shafranova O.I. His Grace Leonid (Krasnopevkov) // *Ignatius (Brianchaninov), Saint. Complete Collection of Letters*: in 3 vols. Vol. 1: Correspondence with Bishops of the Church and Heads of Monasteries / Compiled by O.I. Shafranova. Moscow, 2011.
- 
- Статья поступила в редакцию 01.02.2025;  
одобрена после рецензирования 30.03.2025;  
принята к публикации 20.05.2025.
- The article was submitted 01.02.2025;  
approved after reviewing 30.03.2025;  
accepted for publication 20.05.2025.*

УДК 271.2:378.6

DOI:

EDN: XPIMZS



## ВОЗРОЖДЕНИЕ ДУХОВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЯРОСЛАВСКОЙ ЕПАРХИИ В 1946 ГОДУ

**Зуммер Людмила Александровна**

*преподаватель регентской школы*

*при Ярославской духовной семинарии (Ярославль, Россия)*

715081@mail.ru

<https://orcid.org/0009-0004-9418-0459>

**Аннотация:** В послевоенные годы возникла острая необходимость в богословском образовании пастырей Русской Православной Церкви. В декабре 1946 года в Ярославле, по благословению Святейшего Патриарха Алексия (Симанского) состоялось открытие краткосрочных Богословско-пастырских курсов как предвестника Ярославской духовной семинарии.

**Ключевые слова:** Патриарх Алексий, архиепископ Алексий, Ярославль, возрождение семинарии, богословско-пастырские курсы.

**Для цитирования:** Зуммер Л. А. Возрождение духовного образования в Ярославской епархии в 1946 году // Вестник Ярославской духовной семинарии, 2025. №2(10). С. 46–52. DOI:

## REVIVAL OF SPIRITUAL EDUCATION IN YAROSLAVL DIOCESE IN 1946

**Zummer Lyudmila Alexandrovna**

*Teacher at the Regent School*

*of Yaroslavl Theological Seminary (Yaroslavl, Russia)*

715081@mail.ru

<https://orcid.org/0009-0004-9418-0459>

**Abstract:** In the post-war years, there was an urgent need for theological education among pastors of the Russian Orthodox Church. In December 1946, short-term Theological and Pastoral Courses were opened in Yaroslavl by the blessing of His

Holiness Patriarch Alexius (Simansky), which became a harbinger of the future Yaroslavl Theological Seminary.

**Keywords:** Patriarch Alexius, Archbishop Alexius, Yaroslavl, seminary revival, theological-pastoral courses

**For citation:** Zummer L. A. Revival of Theological Education in the Yaroslavl Diocese in 1946 // Vestnik of Yaroslavl Theological Seminary, 2025. No. 2(10). P. 46–52. DOI:

2 февраля 1945 года Поместный Собор Русской Православной Церкви единодушно избрал Патриархом Московским и всея Руси митрополита Алексия (Симанского). В послевоенные годы Святейший Патриарх Алексий, епархиальные архиереи и приходское духовенство приложили огромные усилия к устранению тяжелых последствий военного времени: началось возрождение приходов, монастырей и духовных школ. В эти годы возникла острая необходимость в богословском образовании пастырей Церкви. В октябре 1946 года состоялось открытие Ленинградской духовной семинарии, а в 1947 году — Московской.

В июне 1946 года Святейший Патриарх Алексий посетил ярославскую землю для ознакомления с церковной жизнью нашей епархии. Рано утром Святейший прибыл поездом на Московский вокзал Ярославля, где его, по христианскому обычаю, встретили хлебом-солью архиепископ Ярославский и Ростовский Алексий<sup>1</sup>, секретарь епархии протоиерей Александр Флоренский и благочинные всех районов. Пять дней Святейший ознакомился с духовенством и прихожанами ярославской епархии, посещал храмы Ярославля, Тутаева, Щербакова (Рыбинска), совершал богослужения в Феодоровском кафедральном соборе, ознакомился с церковной жизнью и порядком хозяйственного управления на приходах. После встреч и бесед с приходскими



**Святейший Патриарх Московский  
и всея Руси Алексий I  
Фото середины XX в.**

*Фотография предоставлена  
автором статьи*

пастырями Святейший отметил, что ярославскому духовенству необходимо повышать уровень богословских и пастырских знаний.

Через два месяца Учебный комитет при Священном Синоде постановил: «Предложить Преосвященному архиепископу Ярославскому и Ростовскому Алексею приступить к организации Ярославской духовной семинарии, используя наличные силы». Действительно, в послевоенные годы Ярославская епархия испытывала острую необходимость в богословском образовании священно- и церковнослужителей.

<sup>1</sup> Архиепископ Алексий (Виктор Михайлович Сергеев; 1899-1968). С мая 1944 г. по 13 января 1947 г. управлял Ярославской епархией.



**Архиепископ Ярославский  
и Ростовский Алексей (Сергеев)**  
Фото середины XX в.  
Фотография предоставлена  
автором статьи

Но в трудные послевоенные годы не представлялось возможным открыть в Ярославле духовную семинарию, и тогда руководством епархии было принято решение об открытии месячных богословско-пастырских курсов. Архиепископ Алексей, сознавая важность и своевременность открытия краткосрочных курсов как предвестника духовной семинарии, обратился к Уполномоченному Совету по делам религий РПЦ по Ярославской области Николаю Ивановичу Борисову: «Ввиду того, что действующее духовенство Ярославской епархии на 80% состоит из лиц с низшим образованием, мною, для повышения их знаний, с благословения Святейшего Патриарха предполагается при епархии учредить Богословско-пастырские курсы. Докладывая

об этом, прошу Вашего на это согласия. 2 ноября 1946 г.»

Согласие Уполномоченного было получено, но открытие курсов требовало немалых финансовых затрат. Настоятель Вознесенско-Георгиевской церкви города Щербакова протоиерей Николай Воскресенский счел своим обязательным долгом идти навстречу материальным нуждам и пожертвовал из церковных сумм 20000 рублей на организацию курсов, и, как отметил архиепископ Алексей, это был «достойный пример, свидетельствующий о любви к великому делу распространения богословских знаний среди духовенства нашей славной Ярославской епархии».

И уже 4 декабря 1946 года архиепископ Алексей написал рапорт Святейшему Патриарху: «Почтительнейше сообщая Вам, Ваше Святейшество, о том, что открытие Богословско-пастырских курсов назначено мною на 12 декабря сего 1946 года в соборном доме г. Ярославля. Смирренно прошу благословить нас, Ваше Святейшество».

В назначенный день в ярославском соборном доме состоялось торжественное открытие Богословско-пастырских курсов.

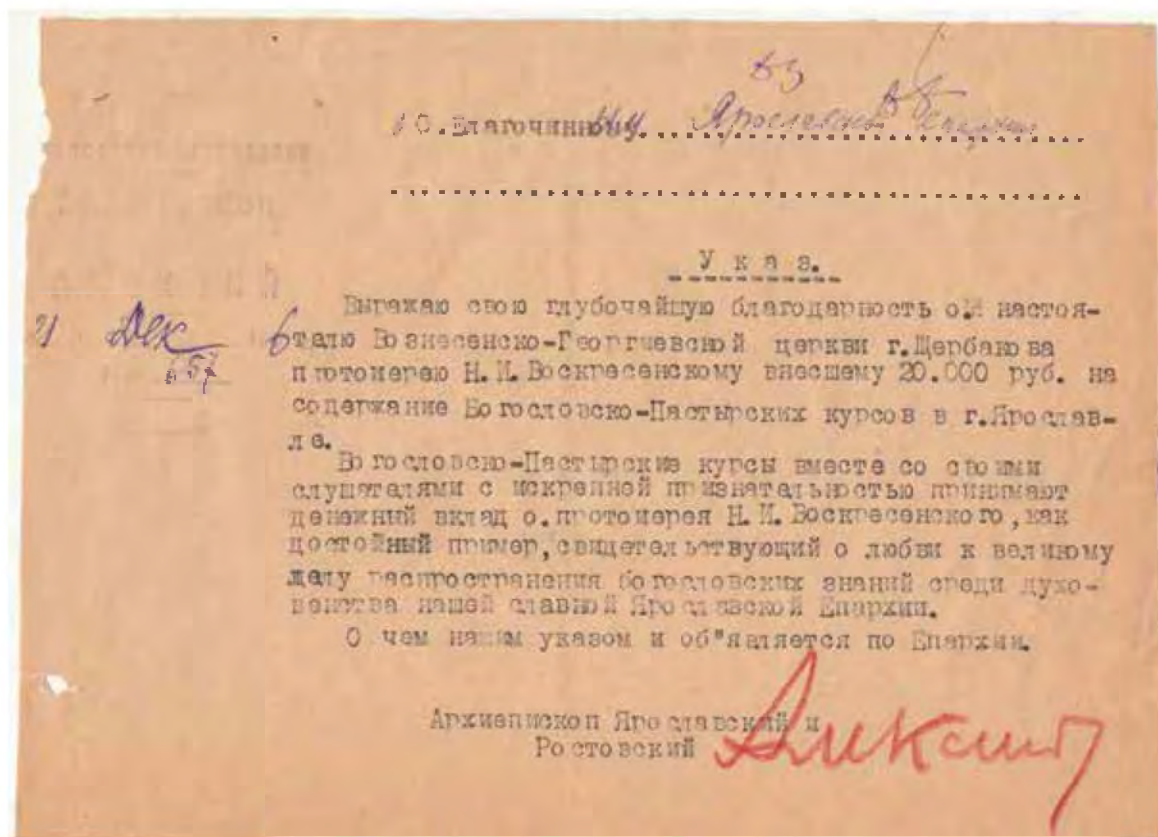
Ректором был назначен протоиерей Михаил Николаевич Вертоградский,<sup>2</sup> настоятель Тутаевского Воскресенского собора и председатель Ярославского миссионерского совета, выпускник Санкт-Петербургской духовной академии.

Преподавали на курсах:

1. Волков Александр Александрович<sup>3</sup> — сотрудник епархии, начальник

<sup>2</sup> Вертоградский Михаил Николаевич, протоиерей (1887-1966); в 1934 г. приговорен к ссылке в Казахстан на 3 года.

<sup>3</sup> Волков Александр Александрович (в монашестве Павел) — снявший сан единоверческий епископ РПЦ. В 1916 г. окончил Московскую духовную академию со степенью кандидата богословия. В 1922 г. хиротонисан во епископа Керженского, викария Нижегородской епархии, каковым оставался до 1929 г.. В 1930 г. арестован и приговорён по ст. 58-10 к 10 годам концлагерей. На курсах преподавал церковное пение.



Указ архиепископа Алексия от 21.12.1946 г.

Фотография предоставлена автором статьи

канцелярии, преподаватель церковнопения.

2. Протоиерей Иоанн Николаевич Птицын, настоятель Угличской Димитриевской церкви; выпускник Казанской духовной академии.

3. Священник Иоанн Николаевич Успенский<sup>4</sup>, настоятель храма Воскресения Христова села Остров Бурмакинского района.

Курсисты слушали лекции по следующим предметам: Ветхий Завет; Новый Завет; Катехизис; Литургика; Общая церковная история; История Русской Церкви; История и обличение Русского раскола и сектантства; Гомилетика; Церковное пение; Бухгалтерия.

Все слушатели курсов были обеспечены общежитием и питанием.

<sup>4</sup> Успенский И.Н., священник (1887-1969); арестован в 1931 г. и приговорен к ссылке в Казахстан на 3 года.

Сохранился список и фотография слушателей второго выпуска (14.01. — 12.02.) 1947 года:

1. Архимандрит Андрей<sup>5</sup>, настоятель Введенской церкви села Калово Тутаевского района.

2. Виноградов Алексей Павлович<sup>6</sup>, диакон Яковлевско-Благовещенской церкви г. Ярославля.

3. Усатюк Захарий Григорьевич<sup>7</sup>, иерей, настоятель Преображенской церкви села Некрасовское.

4. Никольский Михаил Александрович, протодиакон Петропавловской

<sup>5</sup> Архимандрит Андрей (Авраамий Антонович Ключев); — бывший эконо́м Ярославского Толгского монастыря (1915–1922). Скончался в 1949 году.

<sup>6</sup> Виноградов А.П. в 1935 году был осужден на 5 лет по ст. 58-10.

<sup>7</sup> Усатюк З. Г. (1883–1957), священник — дважды подвергался арестам (1918 и 1930 г.).



**Слева направо: протоиерей Иоанн Птицын, архиепископ Алексей и протоиерей Николай Воскресенский. Ярославль. Декабрь 1946 г.**

*Фотография предоставлена автором статьи*

церкви села Петропавловское на Келно-ти Некрасовского района.

5. Либровский Василий Иванович, протоиерей, настоятель Сретенской церкви села Резанино Курбского района.

6. Волков Александр Георгиевич, диакон Смоленской церкви села Диево-Городище Ярославского района.

7. Измайлов Александр Константинович<sup>8</sup>, иерей, настоятель церкви села Савинское Ростовского района.

8. Преображенский Александр Васильевич, иерей, настоятель церкви села Шестихино Некоузского района.

<sup>8</sup> Измайлов А.К. в 1934 г. был приговорен к 3-м годам заключения в исправительно-трудовой лагерь условно.

В январе 1947 года Ярославскую епархию возглавил архиепископ Димитрий (Градусов). В отчете за 1947 год в канцелярию Патриархии он написал: «Церковные “кадры” в Ярославле куда слабее, чем в других епархиях, а между тем, насыщенность действующими храмами — весьма значительна <...> Основной костяк, на коем еще и держится внешняя видимость облагодатствованного паствы, это — вымирающие на наших глазах, 80-летние “мафусаилы”, с законченным семинарским образованием, окаменевшие в строго-церковных традициях. Эти могли бы работать и хотели бы, но запас жизненных сил у них уже иссяк. Большинство же, пришедших в современный “единонадесятый” час, таково, что



**Преподаватели и слушатели курсов.**

**Слева направо сидят:** архимандрит Андрей (Клюев); Волков А.А.; ректор протоиерей Михаил Вертоградский; протоиерей Иоанн Птицын; иерей Иоанн Успенский. **Стоят:** диакон А. Виноградов; иерей З. Усатюк; протоиерей М. Никольский; протоиерей В. Либровский; диакон А. Волков; иерей А.Измайлов; иерей А. Преображенский.

**Фото 12.02.1947 г.**

*Фотография предоставлена автором статьи*

заставляет часто задаваться вопросом: «А, пожалуй, лучше бы было, чтобы вы и...совсем не служили»». Надо заметить, что среди этих «мафусаилов» были священники с аттестатами Санкт-Петербургской Придворной певческой капеллы, Московского Синодального училища церковного пения, регентских курсов. Они организовывали на своих приходах хоры, нередко и сами управляли ими.

Но, несмотря на то, что епархия испытывала острую необходимость в богословском образовании священно- и церковнослужителей, в марте того же года владыка Димитрий подписал Указ о закрытии курсов. «*Шибко не понравилась* [ярославскому духовенству] ликви-

дация курсов по переподготовке старых священников, бесконтрольно поглощавших огромные средства и дававших такой «эффект» как ... семь человек учащихся при 15-ти человеках обслуживающего персонала»<sup>9</sup>.

Второй выпуск Богословско-пастырских курсов стал последним в истории духовного образования Ярославской епархии середины XX века. Послевоенные Богословско-пастырские курсы Ярославской епархии явились предвестником современной Ярославской духовной семинарии, реорганизованной из духовного училища в 2006 году.

<sup>9</sup> Рапорт архиепископа Ярославского и Ростовского Димитрия в канцелярию Патриархии. Январь 1948 г.



**Архиепископ Ярославский  
и Ростовский Димитрий (Градусов).  
Фото середины XX в.  
Фотография предоставлена  
автором статьи**

**Список используемой  
литературы:**

Рапорт архиепископа Ярославского и Ростовского Димитрия в канцелярию Патриархии. Январь 1948 г.

**References:**

Report of Archbishop Demetrius of Yaroslavl and Rostov to the Chancellery of the Patriarchate. January 1948.

---

*Статья поступила в редакцию 01.02.2025;  
одобрена после рецензирования 30.03.2025;  
принята к публикации 20.05.2025.*

*The article was submitted 01.02.2025;  
approved after reviewing 30.03.2025;  
accepted for publication 20.05.2025.*

УДК 94(47)+908

DOI:

EDN: ZKETXP



# ПРИЕЗД АРХИЕПИСКОПА ТИХОНА В ЯРОСЛАВЛЬ И ЗНАКОМСТВО С ЕПАРХИЕЙ В ОТРАЖЕНИИ «ЯРОСЛАВСКИХ ЕПАРХИАЛЬНЫХ ВЕДОМОСТЕЙ»

**Марасанова Виктория Михайловна**

*доктор исторических наук, профессор,  
зав. кафедрой рекламы и связей с общественностью Ярославского государственного  
университета им. П. Г. Демидова, (Ярославль, Россия)*

[vmm@uniyar.ac.ru](mailto:vmm@uniyar.ac.ru)

<https://orcid.org/000-0001-8973-7831>

**Аннотация:** в юбилейный год кончины святейшего Патриарха Тихона автор обращается к анализу публикаций газеты «Ярославские епархиальные ведомости» о приезде владыки в Ярославль. Дается общая характеристика епархии, в которой из 1,1 млн жителей 98,6% составляли православные и единоверцы. В Дзержинском районе Ярославля в настоящее время достраивается Свято-Тихоновский храм («Храм святителя Тихона, Патриарха Всероссийского»). Для ярославцев остался памятен период пребывания святителя Тихона во главе местной епархии накануне потрясений периода Первой мировой войны и революционной эпохи.

**Ключевые слова:** Святитель Тихон (Беллавин), Ярославская епархия, служение, газета «Ярославские епархиальные ведомости»

**Для цитирования:** Марасанова В. М. Приезд архиепископа Тихона в Ярославль и знакомство с епархией в отражении «Ярославских епархиальных ведомостей» // Вестник Ярославской духовной семинарии, 2025. №2(10). С. 53–60. DOI:

# THE ARRIVAL OF ARCHBISHOP TIKHON IN YAROSLAVL AND FAMILIARIZATION WITH THE DIOCESE AS REFLECTED IN THE "YAROSLAVL DIOCESAN GAZETTE"

**Marasanova Victoria Mikhailovna**

*Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of Advertising and Public Relations, Yaroslavl State University named after P.G. Demidov (Yaroslavl, Russia)*  
vmm@uniyar.ac.ru

<https://orcid.org/000-0001-8973-7831>

**Abstract:** In the jubilee year of the passing of His Holiness Patriarch Tikhon, the author examines the publications of the newspaper "Yaroslavl Diocesan Gazette" regarding the bishop's visit to Yaroslavl. A general characteristic of the diocese is provided, where out of 1.1 million residents, 98.6% were Orthodox Christians and members of the same faith. In the Dzerzhinsky District of Yaroslavl, the Saint Tikhon Church ("Church of Saint Tikhon, Patriarch of All Russia") is currently under construction. For the people of Yaroslavl, the period of Saint Tikhon's leadership of the local diocese on the eve of the upheavals of the First World War and the revolutionary era remains memorable.

**Keywords:** Saint Tikhon (Bellavin), Yaroslavl Diocese, service, newspaper "Yaroslavl Diocesan Gazette"

**For citation:** Marasanova V. M. The Visit of Archbishop Tikhon to Yaroslavl and His Acquaintance with the Diocese as Reflected in the "Yaroslavl Diocesan Gazette" // Vestnik of Yaroslavl Theological Seminary, 2025. No. 2(10). P. 52–58. DOI:

Святитель Тихон жил на переломе эпох при переходе от Российской империи к Советской республике. Был в его биографии семилетний ярославский период, 1907–1914 годы, когда будущий Патриарх служил архиепископом Ярославским.

До приезда в Ярославль с 1898 года Тихон был епископом Алеутским и Северо-Американским. В этот «американский» период своей жизни, охватывающий почти десятилетие, Тихон внес значительный вклад в укрепление позиций Русской Православной Церкви на американском континенте. Он упорядочил жизнь православных приходов

в Соединенных Штатах и на Аляске, воздвиг новые храмы, и среди них собор святителя Николая в Нью-Йорке. В этот собор была перенесена из Сан-Франциско кафедра Американской епархии. Преосвященный Владыка Тихон инициировал преобразование Северо-Американской епархии в экзархат Русской Церкви в Северной Америке. В Канаде по ходатайству епископа Тихона была открыта викарная кафедра. Понимая всю важность образования, просвещения и подготовки кадров, святителю Тихону удалось преобразовать миссионерскую школу в Миннеаполисе в духовную семинарию и создать



**Святитель Тихон на Аляске с местным духовенством. Фотография 1901 г.**  
*Фотография из открытых источников*

подготовительное духовное училище в Кливленде. Он также организовал приходские школы и приюты для детей, Братство Нью-Йоркской церкви и Кресто-Воздвиженский союз сестер милосердия.

В Пенсильвании летом 1905 года началось строительство первого на Американском континенте православного монастыря. Спустя год архипастырь Тихон освятил в честь святого Тихона Задонского обитель, которая стала оплотом православия и для местных верующих, и для эмигрантов.

Владыка служил на трех языках: греческом, церковно-славянском и английском; принимал деятельное участие в переводе богослужебных книг на английский язык. В 1905 году епископ Тихон был возведен в сан архиепископа. За годы служения епископа Тихона Северо-Американская епархия превратилась в полноценную Поместную

Церковь, многонациональная паства которой составляла около полумиллиона человек. Число приходов в период пребывания Тихона на кафедре выросло с 15 до 75. Уже на Северо-Американской кафедре проявились качества святителя Тихона, которые позволили ему выполнить важнейшую миссию возрождения патриаршества и спасения Церкви от гонений новой власти на родине. Американская Православная Церковь прославила святителя Тихона как «просветителя Северной Америки».

Затем настало время возвращения в Россию. 18 марта 1907 года теперь уже бывший архиепископ Алеутский, Тихон отправился из Нью-Йорка в Россию. Его ждала Ярославская епархия. Как известно, в начале XX столетия в Российской империи насчитывалось 62 епархии. С конца XVIII столетия Ярославская епархия территориально совпадала с границами Ярославской



**Свято-Тихоновский монастырь в Саут-Кейнانه (Пенсильвания, США).  
Фотография 2000-х гг.**

*Фотография из открытых источников*

губернии. По данным Первой переписи 1897 г. в границах епархии к приезду владыки Тихона находилось 18 монастырей и 914 церквей. При общем населении губернии 1 071 355 человек. Православные и единоверцы составили 1 056 762 человека или 98,64%<sup>1</sup>.

«Обзор Ярославской губернии за 1907 год» (Ярославль, 1908) сообщал о губернии следующее:

- было заключено 10 600 браков и родилось 50 617 детей обоего пола;
- рождаемость превзошла смертность на 17 599 человек;
- действовали 77 855 учебных заведений, включая Ярославскую духовную семинарию, 4 духовных уездных учи-

лища. 2 духовных женских училища, 25 454 церковно-приходских школы, т. е. духовные учебные заведения составляли треть, или 32,7% от всех учебных заведений губернии.

С момента переезда архиерейской кафедры из Ростова Великого в Ярославль в 1786 году и до 1917 года епархией управляли 17 пастырей, в том числе пятеро из них служили здесь в начале XX столетия. С 1877 по 1903 год Ярославской епархией управлял епископ Ионафан (Руднев) (1818–1906).

Преклонный возраст и слабость здоровья не позволили ему дольше исполнять обязанности архипастыря. Бывший владыка Ионафан скончался в Ярославле 18 октября 1906 года на 91-м году жизни<sup>2</sup>. Новым главой Ярославской епархии стал архиепископ Сер-

<sup>1</sup> Ярославский край в «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Эфрона. Составители: В. П. Федюк и др.; под ред. А. М. Селиванова; предисловие Ю. Г. Салова). — Ярославль: Ярославский гос. университет, 1996. Ярославль, 1996. С. 251–252.

<sup>2</sup> Ярославские епархиальные ведомости. 1906, № 45, 5 ноября, неофициальная часть.



**Патриарх Московский  
и Всея России Тихон.**  
**Фотография между 1907-1913 гг.**  
*Фотография из открытых источников*

гий (Ланин), прибывший в Ярославль 11 января 1904 года, но, к несчастью, умерший летом того же года. В августе 1904 года на ярославскую кафедру назначили архиепископа Иакова (Пятницкого), и уже 13 февраля 1907 года архиепископ Иаков уехал, чтобы возглавить Симбирскую и Сызранскую епархии<sup>3</sup>.

Архиепископ Тихон прибыл в Ярославль 11 апреля 1907 года, о чем известили «Ярославские епархиальные ведомости»<sup>4</sup>. В неофициальной части того же номера была перепечатана корреспонденция из Нью-Йорка об отъезде владыки Тихона, в которой он по справедливости был назван «создателем американской православной церкви». Следующий двойной номер епархи-

<sup>3</sup> Марасанова В. М. Ярославские архиепископы начала XX в. // Церковь, государство и общество в истории России XX века: Материалы IV Междунар. науч. конф. Иваново, 8–9 декабря 2004 г. Иваново, 2004. С.107–109.

<sup>4</sup> ЯЕВ. 1907, № 15, 15 апреля, официальная часть



**Архиепископ Ярославский  
и Ростовский Иоанафан**  
**Фотография конца XIX в.**  
*Фотография из открытых источников*

альной газеты подробно описал приезд владыки в Ярославль<sup>5</sup>.

В первой своей речи в кафедральном Успенском соборе владыка Тихон среди прочего говорил о том, что «слышал много отрадного о своей новой пастве, о любви ярославцев к благолепию храмов, о внимании их к пастырям, потому и это стечение народа как подтверждение такого положения, отрадно для него. В настоящее время увлечения западноевропейской культурой мы Русские слишком стремимся обезличить себя. А любовь к православной вере и церкви к посещению храма и украшению его — отличительная черта Русского народа, которую уважают в Русских и Европейцы. «Храните эту любовь к вере и церкви православной, к посещению храмов», — просил Архипастырь, а у духовенства и всей паствы содействия — себе в прохождении своего трудного служения». Как писал

<sup>5</sup> Там же, № 16–17, 22–29 апреля неофициальная часть



**Император Николай II и архиепископ Ярославский и Ростовский Тихон  
в Ярославле. Фотография 1913 гг.**

*Фотография из открытых источников*

свидетель событий иеромонах Алексий, «массу впечатлений произвел приезд Архиепископа Тихона, его внешность, его первое слово, его движения. И народ, расходясь по домам, вслух выражал свои чувства, симпатии и уважения, которые уже успел снискать себе новый Владыка Ярославский». Общество хоругвеносцев преподнесло владыке в дар хлеб-соль с «роскошной» серебряной солонкой, на которой была выгравирована надпись: «Высокопреосвященному Тихону, Архиепископу Ярославскому и Ростовскому в память прибытия в Ярославль 11.04.1907 от ярославского общества хоругвеносцев»<sup>6</sup>.

Первые недели пребывания на новой кафедре владыка Тихон посвятил знакомству с епархией и постановкой епархиального управления, а также посещению храмов и монастырей

Ярославля и всей губернии, знакомству с местными духовно-учебными заведениями. 12 апреля Тихон посетил Ярославскую духовную семинарию, а на следующий день — прочие городские духовно-учебные заведения.

Новый владыка сразу встретился с местными властями. Губернатор Александр Александрович Римский-Корсаков и вице-губернатор Владимир Павлович Кисловский оказывали новому пастырю всяческую поддержку. В 1909 году Римского-Корсакова на посту губернатора сменил граф Дмитрий Николаевич Татищев, также управлявший губернией в тесном содружестве с владыкой Тихоном.

По отзывам современников, руководство владыки Тихона было терпеливым и гуманным, и православные жители губернии полюбили архипастыря, охотно откликавшегося на приглашения служить в многочисленных храмах Ярославской епархии. Тихона называ-

<sup>6</sup> Там же. № 18, 6 мая, неофициальная часть.



**Освящение собора Казанского монастыря в Данилове, сентябрь 1918 г.**

**Из собрания Даниловского краеведческого музея.**

*Фотография из открытых источников*

ли «любвеобильным, милостивым, общедоступным» пастырем.

Архиепископ Тихон поддерживал все культурные и образовательные формы работы епархии с населением, появившиеся при его предшественниках.

Нельзя не упомянуть о том, что его пребывание на посту ярославского архиепископа выпало на период резкого падения популярности монархии, роста оппозиционных настроений в самых широких слоях населения и возвращения к массовым политическим выступлениям.

В начале XX века Ярославская епархия стала активнее заниматься распространением исторических знаний среди населения. Для этого издавались научно-популярные брошюры, устраивались публичные лекции и чтения. С 1910 года в Ярославле проводились религиозно-нравственные и исторические чтения в городских чайных. Они были рассчитаны на широкий круг слу-

шателей и ставили целью укрепление монархических взглядов. Местные деятели выступали на этих встречах с докладами о Петре I, Смутном времени, Отечественной войне 1812 года.

В прощальной речи 19 января 1914 года, в день своего 50-го дня рождения, владыка говорил о том, что нашел в Ярославле центр православия: обилие и благолепие храмов, религиозный, верующий народ. Пастыря и местных жителей связали действительно теплые отношения<sup>7</sup>.

За историю древнейшей (первой) в России Ярославской кафедры среди ярославских архиепископов были многие высокообразованные и выдающиеся по своим способностям деятели. Русская Православная Церковь прославила трех святых из числа местных архиереев за период с конца XVIII века после переезда кафедры из Ростова Великого

<sup>7</sup> ЯЕВ. 1914. № 6, 9 февраля, неофициальная часть.

в Ярославль. Ими стали святители Филарет (Дроздов), Тихон (Беллавин) и Агафангел (Преображенский).

Ярославская городская дума в 1914 году присвоила владыке почетное звание «Почётный гражданин города Ярославля». В Ярославле в дореволюционный период почетными гражданами стали 12 человек. Ярославский архиепископ Тихон был единственным духовным лицом среди почётных граждан города до 1917 года. В 2003 году следующим почётным гражданином города Ярославля из числа священнослужителей стал архиепископ Михей (Хархаров) (1921–2005).

16 (29) сентября 1918 года Патриарх Тихон освятил Казанский собор Даниловского монастыря на Горушке. После этого долгие годы и десятилетия храмы на территории страны не освящались. Собор построен по проекту Василия Антоновича Косякова, самая известная работа которого Николаевский Морской собор в Кронштадте. По его проекту построен храм Спаса Нерукотворного Образа в селе Кукобой (1912 г.). В Дзержинском районе Ярославля в настоящее время достраивается Свято-Тихоновский храм («Храм святителя Тихона, Патриарха Всероссийского»).

Для ярославцев остался памятен период пребывания святителя Тихона во главе местной епархии накануне потрясений периода Первой мировой войны и революционной эпохи.

#### Список используемой литературы:

Марасанова В. М. Ярославские архиепископы начала XX в. // Церковь, государство и общество в истории России XX века: Материалы IV Междунар. науч. конф. Иваново, 8–9 декабря 2004 г. Иваново, 2004. С.107–109.

Обзор Ярославской губернии за 1907 год. Ярославль, 1908. 75 с.

Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т. 50: Ярославская губерния. СПб, 1904. 233 с.

Ярославские епархиальные ведомости. 1907–1914. Часть официальная и неофициальная.

Ярославский край в «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Эфрона составители: В. П. Федюк и др.; под ред. А. М. Селиванова; предисловие Ю. Г. Салова). Ярославль: Ярославский гос. университет, 1996. Ярославль, 1996. 272 с.

#### References:

Marasanova V.M. *Yaroslavl Archbishops of the Early 20th Century // Church, State and Society in the History of Russia of the 20th Century: Proceedings of the IV International Scientific Conference*. Ivanovo, December 8–9, 2004. Ivanovo, 2004. Pp.107–109.

Review of Yaroslavl Governorate for 1907. Yaroslavl, 1908. 75 p.

First General Census of the Population of the Russian Empire, 1897. Vol. 50: Yaroslavl Governorate. St. Petersburg, 1904. 233 p.

Yaroslavl Diocesan Gazette. 1907–1914. Official and unofficial parts.

Yaroslavl Region in the "Encyclopedic Dictionary" of Brockhaus and Efron / compilers: V.P. Fedjuk et al.; ed. by A.M. Selivanov; foreword by Yu.G. Salov). Yaroslavl: Yaroslavl State University, 1996. Yaroslavl, 1996. 272 p.

*Статья поступила в редакцию 01.02.2025; одобрена после рецензирования 30.03.2025; принята к публикации 20.05.2025.*

*The article was submitted 01.02.2025; approved after reviewing 30.03.2025; accepted for publication 20.05.2025.*

УДК 27-9; 2-463

DOI:

EDN: QKIYNU



## ПОЖЕРТВОВАНИЯ И ЗАЩИТА ЦЕРКОВНОГО ИМУЩЕСТВА В ВЕСТГОТСКОМ КОРОЛЕВСТВЕ VII ВЕКА

**Шиндорилов Кирилл Валерьевич**

*магистр теологии, Сретенская духовная академия (Москва, Россия)*

[shindorikov.kirill.sda@yandex.ru](mailto:shindorikov.kirill.sda@yandex.ru)

<https://orcid.org/0009-0008-4407-2977>

**Аннотация.** Статья анализирует правовые и богословские механизмы защиты церковного имущества в Вестготском королевстве VII в. Рассматриваются нормы Толедских Соборов и *Liber Iudiciorum*, регулировавшие дарения в пользу Церкви и предотвращавшие узурпацию церковных владений светской знатью. Показана роль концепции *res sacra* в формировании института неотчуждаемости церковного имущества.

**Ключевые слова:** Вестготское королевство, церковное имущество, Толедские Соборы, *Liber Iudiciorum*, каноническое право, *res sacra*, Исидор Севильский

**Для цитирования:** Шиндорилов К. В. Пожертвования и защита церковного имущества в Вестготском королевстве VII века // Вестник Ярославской духовной семинарии, 2025. №2(10). С. 61–69. DOI:

## DONATIONS AND PROTECTION OF CHURCH PROPERTY IN THE VISIGOTHIC KINGDOM OF THE 7TH CENTURY

**Shindorikov Kirill Valerievich**

*Master of Theology, Sretensky Theological Academy (Moscow, Russia)*

[shindorikov.kirill.sda@yandex.ru](mailto:shindorikov.kirill.sda@yandex.ru)

<https://orcid.org/0009-0008-4407-2977>

**Abstract.** The article analyzes the legal and theological mechanisms for protecting church property in the Visigothic Kingdom of the 7th century. The norms of the

Councils of Toledo and the Liber Iudiciorum, which regulated donations to the Church and prevented the usurpation of church estates by the secular nobility, are examined. The role of the concept of res sacra in the formation of the institution of inalienability of church property is demonstrated.

**Keywords:** Visigothic Kingdom, church property, Councils of Toledo, Liber Iudiciorum, canon law, res sacra, Isidore of Seville

**For citation:** *Shindorikov K. V. Donations and Protection of Church Property in the Visigothic Kingdom of the 7th Century // Vestnik of Yaroslavl Theological Seminary, 2025. No. 2(10). P. 61–69. DOI:*

Трансформация вестготской церкви от арианской к католической после III Толедского Собора 589 г. инициировала процессы институционализации, потребовавшие создания механизмов правовой защиты церковного имущества. VII столетие ознаменовалось интенсивной законотворческой деятельностью вестготской монархии, кульминацией которой стала кодификация Liber Iudiciorum при короле Реккесвинте (649—672)<sup>1</sup>. Эта эпоха характеризуется усилением симбиоза между королевской властью и епископатом, что отразилось в формировании особого режима защиты церковного имущества.

Степень изученности проблемы демонстрирует неравномерность: если правовые аспекты собственности освещены в трудах Луиса Гарсии Морено и Изабель Веласкес Сориано<sup>2</sup>, то богословские основания защиты церковных владений остаются малоисследованными. Российская историография представлена работами, посвященными преимущественно политической истории Вестготского королевства, тогда как специальные исследования церковного имущества практически отсутствуют<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> King P. D. Law and Society in the Visigothic Kingdom. Cambridge: Cambridge University Press, 1972. P. 12–54.

<sup>2</sup> García Moreno L. A. Historia de España visigoda. Madrid: Cátedra, 1989. P. 245–289

<sup>3</sup> Корсунский А. Р., Гюнтер Р. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств (до середины VI в.). М.: Издательство Московского университета, 1984. С. 198–234.

Зарубежная наука последних двух десятилетий сосредоточилась на анализе археологических данных о церковном землевладении и материальной культуре епископских кафедр<sup>4</sup>.

Источниковую базу составляют нормативные акты Толедских Соборов (633, 636, 638, 646, 653, 655, 656, 675, 681, 688, 694 гг.)<sup>5</sup>, королевские законы, зафиксированные в Liber Iudiciorum, эпистолярное наследие епископов (прежде всего Браулио Сарагосского)<sup>6</sup>, агиографические тексты и хроники. Данный корпус позволяет реконструировать как юридическую практику, так и теологическую рефлексию относительно статуса церковного имущества.

Целью статьи является анализ эволюции правовых и богословских механизмов защиты церковных владений в контексте политической централизации Вестготского королевства и формирования представления о Церкви как институте, обеспечивающем сакральную легитимацию монархии.

### 1. Богословские основания неотчуждаемости церковного имущества

Концепция церковного имущества в вестготской традиции опиралась на патристическое учение о Церкви как мистическом теле Христа. IV Толедский

<sup>4</sup> Arce J. Bárbaros y romanos en Hispania (400–507 A.D.). Madrid: Marcial Pons, 2005. P. 267–312

<sup>5</sup> Vives J. (ed.). Concilios visigóticos e hispano-romanos. Barcelona-Madrid: CSIC, 1963.

<sup>6</sup> Riesco Chueca L. (ed.). Epistolario de San Braulio. Sevilla: Universidad de Sevilla, 1975

Собор (633 г.) под председательством Исидора Севильского сформулировал принцип, согласно которому имущество, переданное Церкви, становится *res sacra*, изъятым из сферы обычного гражданского оборота<sup>7</sup>. Исидор в трактате «Церковные должности» (*De ecclesiasticis officiis*) определял церковную собственность через категорию посвящения: дарение Церкви есть акт передачи не епископу или общине, но самому Христу<sup>8</sup>.

Эта теологическая позиция имела прямые правовые последствия. Четвертый канон IV Толедского Собора запрещал епископам отчуждать недвижимость, полученную церковью посредством дарения или завещания, без согласия клира и соседних епископов<sup>9</sup>. Луис Гарсия Морено интерпретирует данную норму как попытку ограничить епископский произвол, однако справедливо указывает на более глубокий смысл: речь шла о защите имущества от узурпации *laici potentes*, использовавших епископов как посредников для возврата земель под видом компенсационных сделок<sup>10</sup>.

Браулио Сарагосский в переписке с королём Хиндасвинтом настаивал на том, что церковное имущество является патримонием бедных (*patrimonium pauperum*), что налагало на епископа обязанность управления, но не права распоряжения<sup>11</sup>. Эта концепция, восходящая к Августину, определила вестготскую практику контроля за использованием церковных доходов: они должны были распределяться между содержа-



Бартоломе Естебан Мурильо  
(1617–1682). Портрет святого Исидора  
Севильского. 1654 г. Севильский  
кафедральный собор (Испания)  
Фотография из открытых источников

нием клира, поддержкой бедных и ремонтом храмов в пропорциях, установленных соборными канонами<sup>12</sup>.

## 2. Правовая регламентация дарений в первой половине VII века

До принятия *Liber Iudiciorum* регулирование дарений в пользу Церкви осуществлялось преимущественно соборными постановлениями и королевскими эдиктами, не составлявшими единой системы. Закон Реккареда (586–601) признавал за Церковью право принимать дарения от готов и римлян без ограничений, что контрастировало с предшествующим арианским законодательством, запрещавшим отчуждение имущества в пользу Церкви<sup>13</sup>.

V Толедский Собор (636 г.) уточнил процедуру дарения: передача земли должна была оформляться письменным документом (*scriptum donationis*)

<sup>7</sup> Vives J. Op. cit. Canon 33 (IV Toletanum). P. 206.

<sup>8</sup> Isidorus Hispalensis. *De ecclesiasticis officiis* // PL 83. Col. 737–826. Lib. II, cap. 5.

<sup>9</sup> Vives J. Op. cit. Canon 4 (IV Toletanum). P. 188–189.

<sup>10</sup> García Moreno L. A. Op. cit. P. 256; Hen Y. *Roman Barbarians: The Royal Court and Culture in the Early Medieval West*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2007. P. 89–112

<sup>11</sup> Riesco Chueca L. Op. cit. Ep. 21. P. 98–101

<sup>12</sup> Vives J. Op. cit. Canon 5 (IV Toletanum). P. 189–190.

<sup>13</sup> Collins R. *Visigothic Spain, 409–711*. Oxford: Blackwell Publishing, 2004. P. 88–92



**Антонио Муньес Деграин (1840–1924). Обращение короля Реккарета I. 1888 г.**  
**Дворец испанского сената, Мадрид (Испания)**  
*Фотография из открытых источников*

в присутствии свидетелей, а для крупных дарений требовалось королевское подтверждение. Изабель Веласкес, анализируя сохранившиеся формулы дарственных актов (*formulae Wisigothicae*), показала, что стандартизация процедуры преследовала цель минимизировать последующие судебные споры о действительности передачи<sup>14</sup>.

Особую категорию составляли дарения *pro anima* — передача имущества Церкви в обмен на поминовение души дарителя. VI Толедский Собор (638 г.) установил, что такие дарения не могут быть отменены наследниками, даже если даритель находился в момент передачи в состоянии болезни (*in extremis*)<sup>15</sup>.

Проблему представляли дарения, совершенные с целью обхода запретов на отчуждение родового имущества. Вест-

готское право знало институт *dos* (приданое) и *donatio ante nuptias* (предбрачное дарение), которые не могли быть отчуждены без согласия семьи<sup>16</sup>.

### **3. Защита от узурпации со стороны знати и королевских должностных лиц**

Наиболее острой проблемой VII века стала узурпация церковных земель светскими магнатами. Механизмы захвата варьировались от прямого насилия до юридических манипуляций: ложные обвинения епископов в государственной измене с последующей конфискацией имущества их кафедр, принуждение к обмену земель на заведомо менее ценные владения, фальсификация документов о дарении<sup>17</sup>.

VIII Толедский Собор (653 г.) принял серию канонов, направленных про-

<sup>14</sup> Velázquez I. Op. cit. P. 189–197.

<sup>15</sup> Vives J. Op. cit. Canon 6 (VI Toletanum). P. 238–239.

<sup>16</sup> Zeumer K. Op. cit. LI III.1.5. P. 127–128.

<sup>17</sup> Martin C. La géographie du pouvoir dans l'Espagne visigothique. Lille: Presses Universitaires du Septentrion, 2003. P. 312–345.

тив подобных злоупотреблений. Четвертый канон угрожал отлучением от церкви любому, кто незаконно захватил церковное имущество, и предписывал возвращение захваченного в течение года под угрозой анафемы<sup>18</sup>.

Пятый канон того же Собора обязывал епископов составлять инвентарные описи (*brevium*) всех владений епархии с указанием способа приобретения и хранить эти документы в церковном архиве<sup>19</sup>. Эта мера, предложенная королём Реккесвинтом, преследовала двоякую цель: облегчить доказывание прав церкви в судебных спорах и предотвратить растрату имущества самими епископами.

Особую опасность представляли королевские должностные лица (*comites, iudices*), которые под видом сбора налогов или реквизиций для армии изымали церковные земли. Шестой канон VIII Толедского Собора категорически запретил комитам въезжать на церковные владения для взимания общественных повинностей без письменного разрешения епископа<sup>20</sup>. Сантьяго Кастельянос интерпретирует это постановление как свидетельство растущего конфликта между епископатом и провинциальной администрацией, конкурировавшими за контроль над сельским населением<sup>21</sup>.

*Liber Iudiciorum* (книга V, титул 1) систематизировал соборные нормы, введя градацию наказаний в зависимости от статуса узурпатора и способа захвата. Закон LI V.1.2 устанавливал, что знатный человек (*maior loci*), захвативший церковную землю, должен был вернуть её в двойном размере и уплатить штраф в пользу короны, равный стоимости захваченного имущества<sup>22</sup>.

<sup>18</sup> Vives J. Op. cit. Canon 4 (VIII Toletanum). P. 277.

<sup>19</sup> Ibid. Canon 5 (VIII Toletanum). P. 277–278.

<sup>20</sup> Ibid. Canon 6 (VIII Toletanum). P. 278–279.

<sup>21</sup> Castellanos S. Op. cit. P. 215–220.

<sup>22</sup> Zeumer K. Op. cit. LI V.1.2. P. 215.



**Реккесвинт, король вестготов  
в 649–672 годах. Гравюра 1782 г.**

**Из серии «Портреты королей Испании  
от Атанариха до нашего католического  
монарха дона Карлоса III...»  
Коллекция Оксфордского Университета  
(Великобритания)**

*Фотография из открытых источников*

#### **4. Роль монастырей в системе церковного землевладения**

Монастырское землевладение в Вестготском королевстве развивалось по иной траектории, нежели епископское. Монастыри находились под патронажем лица, основавшего обитель на собственной земле и передавшего её монастырю<sup>23</sup>. Однако правовой статус такой передачи оставался неоднозначным: основатель и его наследники нередко претендовали на право контроля за

<sup>23</sup> Díaz P. C., Valverde M. R. The Theoretical Strength and Practical Weakness of the Visigothic Monarchy of Toledo // *Rituals of Power from Late Antiquity to the Early Middle Ages* / Ed. by F. Theuvs, J. L. Nelson. Leiden: Brill, 2000. P. 59–93.



**Монастырь Сан-Мильян-де-Сусо. Середина VI в. Провинция Риоха, Испания**

*Фотография из открытых источников*

монастырским имуществом, что порождало конфликты.

XII Толедский Собор (681 г.) при короле Эрвигии разграничил монастыри «публичные» (под епископской юрисдикцией) и «частные» (оставшиеся под патронатом основателей).

Седьмой канон этого Собора запретил основателям изымать имущество из «публичных» монастырей, даже если они их открыли; в «частных» же монастырях такой основатель сохранял право назначения настоятеля, но не мог отчуждать монастырское имущество.

Проблему представляли псевдомонастыри — учреждения, созданные мирянами с целью налоговой оптимизации: передавая имущество формально существующему монастырю, основатель сохранял фактический контроль, но освобождался от государственных повинностей, поскольку церковные

земли имели иммунитет. XVI Толедский Собор (693 г.) осудил эту практику, предписав епископам проверять подлинность монашеской жизни в таких общинах и секуляризовать имущество псевдомонастырей в пользу епархии<sup>24</sup>.

Особой формой монастырского землевладения были странноприимные дома и больницы, учреждавшиеся епископами или частными лицами. IV Толедский Собор обязал епископов организовывать такие дома для нуждающихся в каждой епархии, выделяя для них земли из епископских вотчин.

Имущество этих институций рассматривалось как *res sacra* особого рода, предназначенное исключительно для благотворительности. 12 канон VIII Толедского Собора запретил епископам

<sup>24</sup> Vives J. Op. cit. Canon 5 (XVI Toletanum). P. 493–494.

использовать доходы с земель странно-приимных домов на иные нужды, даже на содержание клира<sup>25</sup>.

### **5. Дарения королей и политическая функция церковного имущества**

Королевские дарения Церкви представляли собой инструмент политической интеграции и легитимации монархии. Короли передавали епископским кафедрам и монастырям крупные земельные владения, часто конфискованные у мятежных магнатов, тем самым создавая лояльную опору режима<sup>26</sup>. Хинтила (636—640) даровал толедской кафедре обширные владения в провинции Карпетания, что усилило позиции митрополита как главного союзника Короны<sup>27</sup>.

Однако дарения сопровождались оговорками о возврате в случае политических изменений. Рекесвинт в законе о конфискациях (LI II.1.8) установил, что имущество, переданное Церкви королём, может быть истребовано Короной, если установлено, что оно принадлежало лицам, осуждённым за измену, и было передано Церкви с целью сокрытия<sup>28</sup>. Эта норма, направленная против злоупотреблений, создавала правовую неопределённость: епископы не могли быть уверены в окончательности передачи королевских дарений.

IX Толедский Собор (655 г.) попытался ограничить произвол, постановив, что король не может истребовать у Церкви имущество, переданное более трёх лет назад, если нет доказательств мошенничества в момент передачи.

Особую категорию составляли дарения в обмен на интерцессию: король передавал имущество Церкви, ожидая молитвенной поддержки своего правления. Эрвигий (680—687) в преамбуле

к закону о защите церковных владений прямо указал, что процветание государства зависит от молитв духовенства, которое должно получать достаточное материальное обеспечение<sup>29</sup>.

### **6. Судебная защита церковного имущества**

Процедура судебного разбирательства по искам о церковном имуществе регулировалась нормами как общего, так и канонического права. *Liber Iudiciorum* предоставлял епископу право выступать истцом от имени Церкви в спорах об имуществе, но запрещал ему самому выступать ответчиком: вместо епископа в суде должен был присутствовать эконоом епархии. Эта норма, закреплённая в LI II.1.27, преследовала цель оградить епископа от унижения публичного разбирательства, но одновременно создавала лазейку для уклонения от ответственности.

Доказывание прав Церкви осуществлялось преимущественно документально: предъявлялись акты дарения, завещания, королевские грамоты. В отсутствие документов допускались свидетельские показания, но с ограничениями: показания клириков в пользу их церкви требовали подтверждения свидетелями-мирянами<sup>30</sup>. Третий канон IX Толедского Собора предписывал епископам хранить все документы о приобретении имущества в специальном хранилище (*archivum*), доступ к которому имели только епископ и архидиакон<sup>31</sup>.

Особую сложность представляли споры о давностном владении. Римское право признавало приобретательную давность (*usucapio*) для недвижимости после 30 лет непрерывного владения<sup>32</sup>.

<sup>25</sup> Ibid. Canon 12 (VIII Toletanum). P. 283–284.

<sup>26</sup> García Moreno L. A. Prosopography, Nomenclature, and Royal Succession in the Visigothic Kingdom of Toledo // *Journal of Late Antiquity*. 2008. Vol. 1. № 1. P. 142–156.

<sup>27</sup> Collins R. Op. cit. P. 110.

<sup>28</sup> Zeumer K. Op. cit. LI II.1.8. P. 53–54

<sup>29</sup> Zeumer K. Op. cit. Praefatio regis Ervigii. P. XII–XIII.

<sup>30</sup> Ibid. LI II.4.3. P. 93–94

<sup>31</sup> Vives J. Op. cit. Canon 3 (IX Toletanum). P. 299.

<sup>32</sup> Levy E. *West Roman Vulgar Law: The Law of Property*. Philadelphia: American Philosophical Society, 1951. P. 167–189.

Однако Церковь настаивала на неприменимости давности к *res sacra*, ссылаясь на принцип неотчуждаемости. XII Толедский Собор выработал компромисс: давность применялась к церковным землям, если лицо, владевшее ими, не знало об их церковном характере (*bonae fidei possessor*), но не применялась, если владение было заведомо незаконным.

Система защиты церковного имущества в Вестготском королевстве VII века формировалась на пересечении богословских императивов, правовой традиции и политических интересов монархии. Принцип неотчуждаемости *res sacra*, обоснованный патристическим учением о Церкви как мистическом теле Христа и хранительнице патримония бедных, был инкорпорирован в королевское законодательство, создав прочную правовую основу для защиты церковных владений.

Толедские Соборы 633—681 гг. последовательно разрабатывали механизмы защиты от узурпации со стороны светской знати и королевских должностных лиц, установив градацию санкций вплоть до отлучения от Церкви и конфискации имущества. Кодификация *Liber Iudiciorum* при Рецесвинте систематизировала эти нормы, создав целостный корпус церковного имущественного права, основанный на синтезе римских правовых институтов и канонических принципов.

Однако система не была свободна от противоречий. Конфликт между принципом абсолютной неотчуждаемости и практической необходимостью гибкости в управлении церковными владениями породил многочисленные исключения, которые создавали возможности для злоупотреблений. Двойственная роль короля как защитника Церкви и потенциального узурпатора её имущества отражала фундаментальное напряжение между сакральной легитимацией монархии и автономией церковной иерархии.

Формирование института церковного землевладения в Вестготском королевстве имело долговременные последствия для средневековой Европы. Правовые конструкции, выработанные вестготскими юристами и канонистами, через посредство *Liber Iudiciorum* повлияли на законодательство христианских государств Пиренейского полуострова эпохи Реконкисты и косвенно — на формирование церковного имущественного права в других регионах латинского Запада.

### Список используемой литературы:

- Isidorus Hispalensis. *De ecclesiasticis officiis* // *Patrologiae Cursus Completus. Series Latina* / Ed. J.-P. Migne. Vol. 83. Paris, 1850. Col. 737–826.
- Riesco Chueca L. (ed.). *Epistolario de San Braulio*. Sevilla: Universidad de Sevilla, 1975. 156 p.
- Vives J. (ed.). *Concilios visigóticos e hispano-romanos*. Barcelona-Madrid: CSIC, 1963. 567 p.
- Zeumer K. (ed.). *Leges Visigothorum* // *Monumenta Germaniae Historica. Leges*. T. I. Hannover-Leipzig: Hahn, 1902. 589 p.
- Корсунский А. Р., Гюнтер Р. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств (до середины VI в.). М.: Издательство Московского университета, 1984. 256 с.
- Arce J. *Bárbaros y romanos en Hispania (400–507 A.D.)*. Madrid: Marcial Pons, 2005. 412 p.
- Castellanos S. *The Political Nature of Taxation in Visigothic Spain* // *Early Medieval Europe*. 2004. Vol. 12. № 3. P. 201–228.
- Collins R. *Visigothic Spain, 409–711*. Oxford: Blackwell Publishing, 2004. 312 p.

- Díaz P. C., Valverde M. R. *The Theoretical Strength and Practical Weakness of the Visigothic Monarchy of Toledo // Rituals of Power from Late Antiquity to the Early Middle Ages* / Ed. by F. Theuws, J. L. Nelson. Leiden: Brill, 2000. P. 59–93.
- García Moreno L. A. *Historia de España visigoda*. Madrid: Cátedra, 1989. 456 p.
- García Moreno L. A. Prosopography, Nomenclature, and Royal Succession in the Visigothic Kingdom of Toledo // *Journal of Late Antiquity*. 2008. Vol. 1. № 1. P. 142–156.
- King P. D. *Law and Society in the Visigothic Kingdom*. Cambridge: Cambridge University Press, 1972. 298 p.
- Levy E. *West Roman Vulgar Law: The Law of Property*. Philadelphia: American Philosophical Society, 1951. 289 p.
- Martin C. *La géographie du pouvoir dans l'Espagne visigothique*. Lille: Presses Universitaires du Septentrion, 2003. 489 p.
- Velázquez I. *Las pizarras visigodas: edición crítica y estudio*. Murcia: Universidad de Murcia, 2000. 378 p.
- References:**
- Isidorus Hispalensis. *De ecclesiasticis officiis // Patrologiae Cursus Completus. Series Latina* / Ed. J.-P. Migne. Vol. 83. Paris, 1850. Col. 737–826.
- Riesco Chueca L. (ed.). *Epistolario de San Braulio*. Sevilla: Universidad de Sevilla, 1975. 156 p.
- Vives J. (ed.). *Concilios visigóticos e hispano-romanos*. Barcelona-Madrid: CSIC, 1963. 567 p.
- Zeumer K. (ed.). *Leges Visigothorum // Monumenta Germaniae Historica. Leges*. Vol. I. Hannover-Leipzig: Hahn, 1902. 589 p.
- Korsunsky A.R., Günter R. *The Decline and Fall of the Western Roman Empire and the Emergence of the Germanic Kingdoms (up to the Mid-6th Century)*. Moscow: Moscow University Press, 1984. 256 p.
- Arce J. *Bárbaros y romanos en Hispania (400–507 A.D.)*. Madrid: Marcial Pons, 2005. 412 p.
- Castellanos S. *The Political Nature of Taxation in Visigothic Spain // Early Medieval Europe*. 2004. Vol. 12, No. 3. Pp. 201–228.
- Collins R. *Visigothic Spain, 409–711*. Oxford: Blackwell Publishing, 2004. 312 p.
- Díaz P.C., Valverde M.R. *The Theoretical Strength and Practical Weakness of the Visigothic Monarchy of Toledo // Rituals of Power from Late Antiquity to the Early Middle Ages* / Ed. by F. Theuws, J.L. Nelson. Leiden: Brill, 2000. Pp. 59–93.
- García Moreno L.A. *Historia de España visigoda*. Madrid: Cátedra, 1989. 456 p.
- García Moreno L.A. *Prosopography, Nomenclature, and Royal Succession in the Visigothic Kingdom of Toledo // Journal of Late Antiquity*. 2008. Vol. 1, No. 1. Pp. 142–156.
- King P.D. *Law and Society in the Visigothic Kingdom*. Cambridge: Cambridge University Press, 1972. 298 p.
- Levy E. *West Roman Vulgar Law: The Law of Property*. Philadelphia: American Philosophical Society, 1951. 289 p.
- Martin C. *La géographie du pouvoir dans l'Espagne visigothique*. Lille: Presses Universitaires du Septentrion, 2003. 489 p.
- Velázquez I. *Las pizarras visigodas: edición crítica y estudio*. Murcia: Universidad de Murcia, 2000. 378 p.
- Статья поступила в редакцию 01.02.2025; одобрена после рецензирования 30.03.2025; принята к публикации 20.05.2025.*
- The article was submitted 01.02.2025; approved after reviewing 30.03.2025; accepted for publication 20.05.2025.*

УДК 7.046.3

DOI:

EDN: RUFXFN



# СЮЖЕТ «РАДОСТИ БОГОМАТЕРИ» В ЯРОСЛАВСКОМ МОНУМЕНТАЛЬНОМ ИСКУССТВЕ КОНЦА XVII — НАЧАЛА XVIII ВЕКОВ

**Макарова Екатерина Юрьевна**

*научный сотрудник Ярославской духовной семинарии (Ярославль, Россия)*

cat312@mail.ru

<https://orcid.org/0009-0007-1282-6079>

**Аннотация.** Статья посвящена редкому сюжету в древнерусском искусстве XVII в. Он иллюстрирует одну из новелл популярной в Ярославле книги Иоанникия Галятковского «Небо Новое». История о молитвенном заступничестве Богоматери была использована святителем Димитрием Ростовским для создания книги молитв «Псалтырь Богоматери». Это сделало возможным возникновение художественной композиции на основе этого литературного источника, а также появление нескольких интерпретаций в ярославских стенописях.

**Ключевые слова.** Редкий сюжет, Радости Богоматери, душеспасительные книги, святитель Димитрий Ростовский, ярославские стенные росписи

**Для цитирования:** Макарова Е. Ю. Сюжет «Радости Богоматери» в ярославском монументальном искусстве конца XVII-начала XVIII веков // Вестник Ярославской духовной семинарии, 2025. 2(10). С. 70–77. DOI:

# THE VIRGIN'S HEAVENTLY RAPTURE AS A THEME IN YAROSLAVL MONUMENTAL ART OF THE LATE 17th — EARLY 18th CENTURIES

Makarova Ekaterina Yuryevna

Researcher at Yaroslavl Theological Seminary (Yaroslavl, Russia)

cat312@mail.ru

<https://orcid.org/0009-0007-1282-6079>

**Abstract.** This article examines a rare subject in Old Russian art of the 17th century. It's illustrates one of the short stories in the work of Ioannikiy Galyatovsky «Nebo Novoe» («New Heaven»). The story of the Mother of God's prayerful intercession was used by Saint Demetrius of Rostov to create his book of prayers, "The Psalter of the Mother of God." This made possible the creation of an artistic composition based on this literary source, as well as the appearance of several interpretations in Yaroslavl murals.

**Keywords:** Rare subject, Virgin's heavenly rapture, edifying books, Saint Demetrius of Rostov, Yaroslavl frescos

**For citation:** Makarova E. Yu. The Theme of "The Joy of the Mother of God" in Yaroslavl Monumental Art of the Late 17th – Early 18th Centuries // Vestnik of Yaroslavl Theological Seminary, 2025. 2(10). P. 70–77. DOI:

**В**ек XVII — время расцвета ярославской художественной традиции. В городе были возведены самые известные ярославские храмы, расписанные ярославскими мастерами. Значительный размер каменных городских церквей, их просторные галереи делали необходимым привлечение в стенописных работах большего числа изображительных образцов и литературных текстов, использование новых сюжетов и создание новых иконографических композиций.

В это время одной из самых востребованных в художественных работах книг стало популярное в Ярославле сочинение украинского богослова Иоанникия Галытовского «Небо Новое со звездами новыми сотворенное», изданное во Львове в 1665 г. на украинском языке, а в 1677 г. переведенное на рус-

ский язык. Этот энциклопедический труд посвящен чудесам Богоматери во всем христианском мире и представляет собой сборник душеспасительных рассказов-новелл для благочестивого читателя. Он разделен на одиннадцать тематических глав, они прославляют богородичные «Чуда о ризы и пояса пресвятой Богородицы», «Чуда от источника Ея», «Чуда от образов Ея», «Чуда в церквях Ея», «Чуда об еретиках», «Чуда над умершими», «Чуда над жидами», «Чуда над злыми духами». В главе «Чуда Богородицы о молящихся ей» помещен рассказ о явлении Богоматери святому Фоме Кантуарийскому. Содержание этой новеллы стало основой для сюжета о Небесных радостях Богоматери.

Фома Кантуарийский — английский святой Томас Беккет, архиепископ Кентерберийский, который боролся за

независимость Церкви от светской власти и был убит сторонниками короля Генриха II в соборе святого Фомы в Кентерберии в 1120 г. В «Небе Новом» сообщается, что Фома Кантуарийский очень чтит Богоматерь и ежедневно прославлял семь ее Земных радостей: «Первую имѣла оутѣху, егда почала Сна Бжого, Вторую егда Еѡ в животѣ своемъ носила, Третью егда еѡ породила, Четвертую егда Емѹ волсви кланались, Пятую егда Х[рист] а в Цркви по трех днех обрѣла естъ, Шестую егда Х[ристо]с воскресъ из мртвыхъ и возшелъ на Нбо, Седмю егда Сама на Нбо взата естъ»<sup>33</sup>. Согласно Иоанникию Галатовскому, семь земных радостей Богоматери связаны с воплощением Сына Божиего: зачатие Христа, вынашивание Его во чреве, Рождество Христово, Поклонение Ему волхвов, Преполовление как проповедь юного Христа во храме, Воскресение Христа, и Вознесение Богоматери на небо волею Ее Сына.

Продолжая рассказ о Фоме Кантуарийском, автор повествует о том, что Богоматерь явилась Фоме Кантуарийскому с просьбой также прославлять ее радости на Небесах. Богоматерь сама рассказывает о своих семи Небесных радостях: «Первое Веселье в Нбѣ маю же Девицствомъ аггловъ и годностю стыхъ перевышаю. Второе въ Нбѣ веселе маю же на свѣтѣ покой чиню. Третюю в Нбѣ радость маю, ѣко всѣ жителѣ Нбсныи послушны мнѣ сѹтъ. Четвертое Веселе в Нбѣ маю, же еже хошѹ оу Сна своего оупросити могу. Пятое веселіе в Нбѣ маю, же сподобихся сѣсти близ Престыа Троици. Шестое веселіе въ Нбѣ маю же, же есмь Мтрію людей озлобленныхъ иже къ мнѣ прибѣгають. Седмое веселіе въ Нбѣ маю, же моа Радость въ вѣки не скончится»<sup>34</sup>. Эти радости прославляют Богоматерь как Царицу Небесную и ее помощь страждущим: она девством превосходит ангелов, творит на земле покой, все небесные силы

ей послушны, она может передать любую молитву своему Сыну, пребывает рядом со Святой Троицей, одаривает милостью всех нуждающихся, и ее Радости длятся в вечности.

В награду Богоматерь пообещала покровительство в час смерти и помощь в спасении души каждому, кто будет прославлять богородичные радости в своих молитвах: «если кто вѣрный будет той чинити, под часъ смрти его, дшѹ еѡ покрѹю и вызволю, и пред Сном моимъ стану и молитисѹ бѹдѹ»<sup>35</sup>. Обещание заступничества Богоматери при исходе души вызвало перевод прозы Галатовского в молитву, включение прославления Земных и Небесных радостей Богоматери в Псалтырь Богоматери Димитрия Ростовского и его пяточисленные молитвы<sup>36</sup>.

В библиотеке святителя, вероятно, был экземпляр «Неба Нового, поскольку выписки из этого сочинения зафиксированы его книгах»<sup>37</sup>.

Популярность этого сочинения в Ярославле сделали возможным переведение сюжетов новелл в живописные композиции. Композиции, основанные на текстах «Неба Нового», появляются в Ярославле в 1680-е гг. в росписи церкви Рождества Христова<sup>38</sup> и в богородичных иконах Семена Спиридонова Холмогорца<sup>39</sup>. Однако сюжета

<sup>35</sup> Там же, Л.50

<sup>36</sup> Федотова М.А. О сочинениях святителя Димитрия Ростовского в собрании и трудах А. А. Титова / Сообщения Ростовского музея. Ростов, 2013. Выпуск XX. С.45.

<sup>37</sup> Круминг А.А. Сборник произведений святого Димитрия Ростовского (рукопись Ростовского музея № 828) // История и культура Ростовской земли. Материалы конференции 1992 г. Ростов, 1993. С.78.

<sup>38</sup> Казакевич Т.Е. Западноевропейские новеллы «Неба Нового» И. Галатовского в стенописи церкви Рождества Христова в Ярославле // II Научные чтения памяти И. П. Болотцевой. Ярославль, 1998. С.45-63

<sup>39</sup> Болотцева И.П. Ярославская иконопись второй половины XVI-XVII веков: автореф. дис...канд. Искусствоведения / И.П. Болот-

<sup>33</sup> Галатовский Иоанникий. Небо Новое со звездами новыми сотворенное. Могилев, 1699. Инв № ЯМЗ-59849. Л.49 об.

<sup>34</sup> Там же. Л.50 об

о Небесных радостях Богоматери в них не встречается, как ни в одном другом последующих богородичных циклах, использовавших «Небо Новое» как литературный источник.

История о радостях Богоматери всегда представлена отдельно — как самостоятельный образ со средником и 14 клеймами, в которых иллюстрируются семь земных и семь небесных радостей-«веселий» Богоматери.

Иконописцы использовали уже известные композиции для иллюстрации каждой из семи Земных радостей, поскольку в тексте есть прямые указания на эти события: «Радуйся, яко зачала еси плотию Сына Божия» («Благовещение»), «Радуйся, яко Его во чреве носила» («Встреча Марии и Елизаветы»), «Радуйся, яко Его родила еси» («Рождество Христово»), «Радуйся, яко ему волхвы кланялися» («Поклонение волхвов»), «Радуйся, яко Христа в церкви по трех днех обрела» («Преполовление»), «Радуйся, яко Христос воскрес» (Воскресение Христово), «Радуйся, яко сама на небо взята еси» («Вознесение Богоматери»).

Сюжеты Небесных радостей Богоматери не имели прежде изобразительного воплощения, поэтому авторы здесь использовали композиции, подходящие по содержанию: «Радуйся, яко девством ангелов [превыше]» (Богоматерь на престоле с предстоящими святыми и ангелами), «Радуйся, яко ты на земле покой твориши» (композиция «Бого-

цева; Ин-т живописи, скульптуры и архитектуры. Л., 1984.с. 16-22; Турцова Н.М. Творчество Семена Спиридонова Холмогорца (1642-1694/95): автореф. дис...канд. Искусствоведения / Н.М. Турцова. М., 1994. С. 1-26; Макарова Е.Ю. Сюжеты Киево-Печерского патерика и «Неба Нового» Иоанникия Галатовского в ярославских иконах второй половины XVII в. // XIX Научные чтения памяти И. П. Болотцевой. Ярославль, 2015. С. 48-57; Она же. Богоматерь Прежде Рождества Дева с 32 клеймами (около 1682 г.) / Иконы Семена Спиридонова Холмогорца из собрания Ярославского художественного музея / под ред. Ю.Н. Бузыкиной. М., 2015. С. 214-254.



**Фрагмент росписи ярославской церкви  
Петра и Павла на Волге. 1691–1693 гг.  
Фото начала XX в.**

*Фотография из открытых источников*

матерь Всех скорбящих радость»), «Радуйся, яко тебе жители небесные все послушны суть» («Богоматерь с предстоящими ангелами»), «Радуйся, яко ты же хочеши своего Христа Бога нашего упросити можеш» (Богоматерь в молитне перед Спасителем), «Радуйся, сподобилася еси сести близ Пресвятой Троицы» (Богоматерь на облаках в молитне перед Святой Троицей), «Радуйся, яко ты милостию людей озлобленных иже к тебе прибегающих» (Богоматерь с припадающими), «Радуйся, яко твоя радость во веки не скончается» (композиция «Коронование Богоматери»).

В результате изучения ярославских монументальных росписей было выявлено самое раннее изображение сюжета о Небесных радостях Богоматери. Он появился в начале 1690-х гг. в росписи церкви Петра и Павла на Волге (разрушена в 1937 г.). Благодаря опубликованной архивной фотографии



**Фрагмент росписи ярославской церкви Иоанна Предтечи в Толчково.  
Начало XVIII в.**

*Фотография предоставлена автором статьи*

и сохранившемся описанию этого храма, мы знаем, что сюжет был расположен на северной стене четверика и открывал местный ярус росписи<sup>40</sup>.

Сюжет выполнен как стенописная икона — 14 клейм (на фото отмечены клейма 3 «Рождество Христово», 4 «Поклонение волхвов», 5 «Преполовление», 6 «Воскресение»). Предположительно, внутри средника находилось изображение Богоматери на Престоле в окружении ангелов. В программе росписи этот сюжет предваряет драматичный житийный цикл переславского столпника Никиты, чьи вериги после убийства святого были обретыны в XII в.

<sup>40</sup> Рутман Т.А. Храмы и святыни Ярославля. История и современность. — Ярославль, 2008. С.193-201

в Ярославле в Петровском монастыре. После упразднения монастыря Петропавловская церковь существовала как приходской храм и хранила историю о чудесном обретении реликвии. Возможно, эти два цикла были связаны идеей милости Богоматери к «людям озлобленным» и покровительству ищущим прощения.

Два следующих примера были созданы в Ярославле в начале XVIII в. Икона «Богоматерь на Престоле с Радостями Богоматери» из собрания Ярославского художественного музея<sup>41</sup> является

<sup>41</sup> ЯХМ КП-53401/485 И-548, Опул.: Ярославский художественный музей. Каталог собрания икон. Том II.

Иконы XVII-начала XVIII веков. Часть 2. — Ярославль, 2012. — С. 194-201. Кат. № 127.



**Фрагмент росписи ярославской церкви Благовещения.  
1708–1709 гг.**

*Фотография предоставлена автором статьи*

миниатюрным повторением росписи люнета южной галереи церкви Иоанна Предтечи в Толчково. Автор иконы неизвестен, а толчковская роспись была выполнена артелью лучших ярославских мастеров под руководством знаменщиков Дмитрия Григорьева Плеханова и Федора Игнатьева.

Эти два произведения значительно различаются по масштабу изображения, но совпадают в деталях композиции средника, имеют идентичное обрамление фигурным картушем восьмиугольной формы каждого клейма, в обоих случаях клейма читаются по часовой стрелке, начиная с центральной композиции верхнего ряда, где размещено «Коронование Богоматери», иллюстрирующее Седьмую радость

с подписью «Радуйся, яко Радость Твоя во веки не скончается».

Кроме того, оба памятника имеют одну общую особенность — клеймо «Явление Богоматери Фоме Кантуарийскому» и картуш в нижнем правом углу с текстом о содержании сюжета и указанием на «Небо Новое» как на литературный источник. Текст сохранился только на иконе, из него мы узнаем, что «Сия похвала Пресвятой Богородице напечатана в книге Нового Неба Чуда Пресвятой Богородицы Фоме Кантуарийскому и научи его хвалу во вси дни глаголяти рече ему ... научити сама Пресвятая Богородица».

Роспись галерей ярославской церкви Иоанна Предтечи в Толчково знаменита большим количеством редких

сюжетов, происходящих из популярных в XVII в. книг для чтения — «Небо Новое», «Великое Зерцало», Киево-Печерский патерик»<sup>42</sup>. Они воплощают главную программную идею росписи — истории о спасении или гибели души и возможные пути искупления и исправления. Все сюжеты представляют собой не только художественную композицию, но сопровождаются обширной текстовой надписью в картуше. История о Радостях Богоматери на галерее встречает входящих в храм через южное крыльцо, в котором написано житие Андрея Юродивого. Этот святой претерпел немало испытаний и унижений, но удостоился видения Богоматери и ее Покрова, простертого над людьми во Влахернском храме. Это также проводило идею Божественного милосердия, надежды на прощение и награды для верных.

Художественным апофеозом в воплощении сюжета о Радостях Богоматери в Ярославле является роспись свода церкви Благовещения. В 1708-1709 гг. ярославская артель, возглавляемая знаменщиками Федором Федоровым и Федором Игнатьевым, расписала этот бесстолпный храм. Архитектурные особенности позволили расположить на своде огромную по размеру величественную круговую композицию с четырнадцатью медальонами «Радостей Богоматери». В зените свода изображена Богоматерь на Престоле с младенцем Христом на руках, с символами четырех Евангелистов, в окружении херувимов и цветочных гирлянд. Это — иллюстрация песнопения «Ложесна бо Твоя престол сотвори», что является очень тонким решением в контексте посвящения храма Благовещению, а также позволило гармонично и цельно заполнить четырехскатный свод. Второй круг сю-

жетов на своде образуют сюжеты «Символа веры», а склон западного свода занимает композиция «Страшный Суд».

Отметим, что в клеймах и Земных, и Небесных радостей Богоматери в благовещенской росписи использованы иные иконографические изводы (варианты) сюжетов, что говорит о еще одном варианте этого редкого сюжета. А программное решение благовещенской росписи представляет не только композиционную перекомпоновку, но и более глубокое переосмысление сюжета как основной идеи росписи храма.

Таким образом, можно утверждать, что сюжет о Радостях Богоматери — один из излюбленных ярославских сюжетов. В настоящее время неизвестны памятники этого сюжета, созданные в других художественных центрах, что делает сюжет о Небесных радостях Богоматери самобытным явлением местной иконографической традиции. На протяжении нескольких десятилетий мастера ярославской школы развивали этот сюжет в разных иконографических вариантах, свободно интерпретировали форму и акцентировали особенности содержания в зависимости от поставленных условий без потери красоты и глубины смысла.

### Список используемой литературы:

- Болотцева И.П. Ярославская иконопись второй половины XVI- XVII веков: автореф. дис... канд. Искусствоведения / И.П. Болотцева; Ин-т живописи, скульптуры и архитектуры. Л., 1984.
- Галатовский Иоанникий. Небо Новое со звездами новыми сотворенное. Могилев, 1699. Инв № ЯМЗ-59849.
- Казакевич Т.Е. Западноевропейские новеллы «Неба Нового» И. Галатовского в стенописи церкви Рождества Христова в Ярославле // II Научные чтения памяти И. П. Болотцевой. Ярославль, 1998.

<sup>42</sup> Казакевич Т. Е. Иконографическая программа Толчковской паперти и русский театр XVII — начала XVIII в. // Труды отдела древнерусской литературы Института русской литературы РАН. Том LIV. СПб, 2003. С. 651–667.

- Казакевич Т.Е. Иконографическая программа Толчковской паперти и русский театр XVII-начала XVIII в. // Труды отдела древнерусской литературы Института русской литературы РАН. Том LIV. СПб, 2003.
- Круминг А.А. Сборник произведений святого Димитрия Ростовского (рукопись Ростовского музея № 828) // История и культура Ростовской земли. Материалы конференции 1992 г. Ростов, 1993. С.69-91.
- Макарова Е.Ю. Сюжеты Киево-Печерского патерика и «Неба Нового» Иоанникия Галытовского в ярославских иконах второй половины XVII в. // XIX Научные чтения памяти И. П. Болотцевой. Ярославль, 2015.
- Макарова Е.Ю. Богоматерь Прежде Рождества Дева с 32 клеймами (около 1682 г.) // Иконы Семена Спиридонова Холмогорца из собрания Ярославского художественного музея / под ред. Ю.Н. Бузыкиной. М., 2015.
- Рутман Т.А. Храмы и святыни Ярославля. Ярославль, 2008.
- Турцова Н.М. Творчество Семена Спиридонова Холмогорца (1642-1694/95): автореф. дис... канд. Искусствоведения / Н.М. Турцова. М., 1994.
- Федотова М.А. О сочинениях святителя Димитрия Ростовского в собрании и трудах А. А. Титова // Сообщения Ростовского музея. Ростов, 2013. Выпуск XX.
- References:**
- Bolottseva I.P. *Yaroslavl Icon Painting of the Second Half of the 16th–17th Centuries*: abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Art History / I.P. Bolottseva; Institute of Painting, Sculpture and Architecture. Leningrad, 1984.
- Galyatovsky Ioannikiy. *A New Heaven with New Stars Created*. Mogilev, 1699. Inventory No. YaMZ-59849.
- Kazakevich T.E. *Western European Novellas of "A New Heaven" by I. Galyatovsky in the Wall Paintings of the Church of the Nativity of Christ in Yaroslavl* // II Scientific Readings in Memory of I.P. Bolottseva. Yaroslavl, 1998.
- Kazakevich T.E. *The Iconographic Program of the Tolchkovo Porch and Russian Theater of the 17th–Early 18th Centuries* // Proceedings of the Department of Old Russian Literature, Institute of Russian Literature, Russian Academy of Sciences. Vol. LIV. St. Petersburg, 2003.
- Kruming A.A. *Collection of Works by St. Demetrius of Rostov (Manuscript No. 828 from the Rostov Museum Collection)* // History and Culture of the Rostov Land. Conference Proceedings, 1992. Rostov, 1993. Pp. 69–91.
- Makarova E.Yu. *The Plots of the Kyiv-Pechersk Paterikon and "A New Heaven" by Ioannikiy Galyatovsky in Yaroslavl Icons of the Second Half of the 17th Century* // XIX Scientific Readings in Memory of I.P. Bolottseva. Yaroslavl, 2015.
- Makarova E.Yu. *The Mother of God Before the Nativity, the Virgin, with 32 Scenes (c. 1682)* // *Icons by Semyon Spiridonov Kholmogorets from the Collection of the Yaroslavl Art Museum* / ed. Yu.N. Buzykina. Moscow, 2015.
- Rutman T.A. *Churches and Shrines of Yaroslavl*. Yaroslavl, 2008.
- Tursova N.M. *The Art of Semyon Spiridonov Kholmogorets (1642–1694/95): abstract of the dissertation for the degree of Candidate of Art History* / N.M. Tursova. Moscow, 1994.
- Fedotova M.A. *On the Works of St. Demetrius of Rostov in the Collection and Works of A.A. Titov* // Messages of the Rostov Museum. Rostov, 2013. Issue XX.
- Статья поступила в редакцию 01.02.2025; одобрена после рецензирования 30.03.2025; принята к публикации 20.05.2025.*
- The article was submitted 01.02.2025; approved after reviewing 30.03.2025; accepted for publication 20.05.2025.*

УДК

DOI:

EDN: JQMFQN



**ОЖИВШАЯ ИСТОРИЯ СЕЛЬСКОЙ  
ОБИТЕЛИ. ВОЗРОЖДЕНИЕ ХРАМА.  
ЦЕРКОВЬ РОЖДЕСТВА БОГОРОДИЦЫ,  
1766 г. В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ,  
ТУТАЕВСКОГО РАЙОНА,  
ДЕРЕВНЕ СЛИЗНЕВО**

**Полещук Денис Владимирович**

*генеральный директор автономной некоммерческой организации  
«Ярославский центр содействия научной реставрации им. З.В. Полещук»,  
преподаватель Ярославской Духовной семинарии. (Ярославль, Россия)  
deonis.pol@mail.ru*

**Для цитирования:** Полещук Д. В. Ожившая история сельской обители. Возрождение храма. Церковь Рождества Богородицы, 1766 г. в Ярославской области, Тутаевского района, деревне Слизнево // Вестник Ярославской духовной семинарии, 2025. №2(10). С. 78–85. DOI:

**THE REVIVED HISTORY OF A RURAL  
TEMPLE CHURCH OF THE NATIVITY OF  
THE VIRGIN, 1766 IN THE YAROSLAVL  
REGION, TUTAEVSKY DISTRICT,  
VILLAGE OF SLIZNEVO**

**Poleshchuk Denis Vladimirovich**

*General Director of the Autonomous Non-Profit Organization  
“Yaroslavl Center for Scientific Restoration named after Z.V. Poleshchuk”,  
Lecturer at Yaroslavl Theological Seminary (Yaroslavl, Russia)  
deonis.pol@mail.ru*

**For citation:** Poleshchuk D. V. Revived History of a Rural Monastery: The Restoration of the Church. The Church of the Nativity of the Virgin, 1766, in the Village of Sliznevo, Tutaev District, Yaroslavl Region // Vestnik of Yaroslavl Theological Seminary, 2025. No. 2(10). P. 78–85. DOI:

**В** 2025 году проводилось предварительное обследование объекта культурного наследия церкви Рождества Богородицы, 1766 г. в Ярославской области, Тутаевского района, деревне Слизнево.

Каменная церковь была построена в 1766 году. К бесстолпному пятиглавому четверику примыкает трапезная и колокольня в стиле классицизма, сооружённая в 1780-х годах. Главный престол — во имя Рождества Пресвятой Богородицы; в трапезной два придела: справа — во имя св. Николая Чудотворца, в левой стороне — во имя Праведного Иова Многострадального. Храм с примыкающим к нему кладбищем обнесен частично сохранившейся кирпичной оградой со Святыми воротами.

На первый взгляд, простота оформления фасадов компенсируется характерными архитектурными декоративными элементами: высоким многорядным поясом с поребриком в завершении четверика и неповторимыми кокошниками над оконными проемами.

Храм был закрыт в 1964 году. В настоящее время храм находится в крайне аварийном состоянии.

В интерьере церкви частично сохранилась высокохудожественная монументальная живопись, выполненная в технике клеевой и масляной живописи, находящейся в аварийном состоянии.

На западном фасаде четверика сохранилось изображение Святого Праведного Иова Многострадального



**Церковь Рождества Богородицы в деревне Слизнево Тутаевского района  
Ярославской области. 1766 г. Фото 2025 г.**

*Фотография предоставлена автором статьи*



**Колокольня церкви Рождества Богородицы в деревне Слизнево Тутаевского района Ярославской области. 1766 г. Фото 2025 г.**

*Фотография предоставлена автором статьи*



**Наличник фасада церкви Рождества Богородицы в деревне Слизнево Тутаевского района Ярославской области. Фото 2025 г.**

*Фотография предоставлена автором статьи*

и фрагменты еще двух композиций. Необходимо отметить, что изображение в монументальной живописи такого большого формата на фасадах древних храмов встречается очень редко, а ростовая композиция Св. Праведного Иова Многострадального, уникальна!

Еще одним из факторов значимости храмового комплекса является то, что на церковном кладбище захоронены представители известного в России с XV века древнего рода Голенищевых-Кутузовых. На кладбище обнаружена надгробная плита Александра Ивановича (1767-1843 гг.) и Надежды Васильевны (1778-1843 гг.) Голенищевых-Кутузовых. Александр Иванович ушёл в отставку в чине капитана, с 1808 по 1810 гг. был предводителем дворянства Пошехонского уезда. Надгробная плита выполнена из гранита. На сегодняшний день плита практически полностью ушла в грунт, на поверхности земли только лицевая часть.

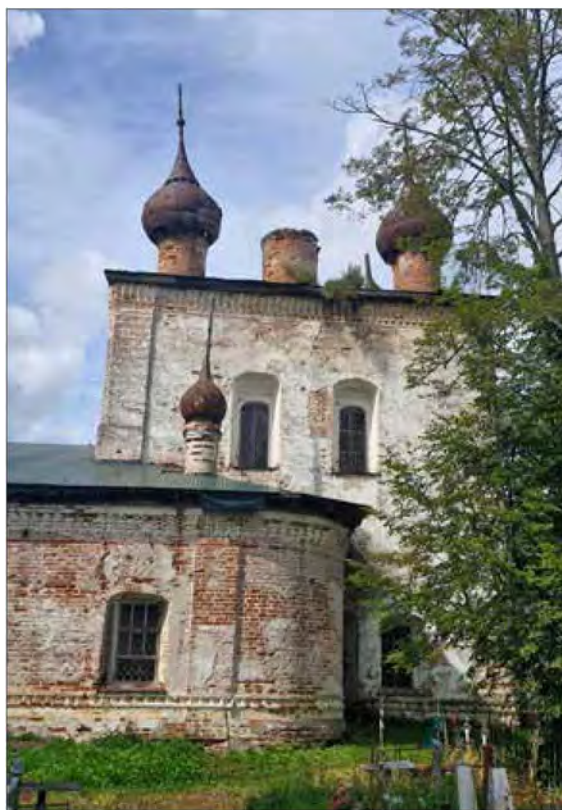
На кладбище обнаружена надгробная плита Александра Ивановича (1767-1843 гг.) и Надежды Васильевны (1778-1843 гг.) Голенищевых-Кутузовых. Александр Иванович ушёл в отставку в чине капитана, с 1808 по 1810 гг. был предводителем дворянства Пошехонского уезда. Надгробная плита выполнена из гранита. На сегодняшний день плита практически полностью ушла в грунт, на поверхности земли только лицевая часть.



**Апсида церкви Рождества Богородицы  
в деревне Слизнево Тутаевского района  
Ярославской области**

**Фото 2025 г.**

*Фотография предоставлена  
автором статьи*



**Южный фасад церкви Рождества  
Богородицы в деревне Слизнево  
Тутаевского района Ярославской  
области. Фото 2025 г.**

*Фотография предоставлена  
автором статьи*



**Интерьер церкви Рождества Богородицы в деревне Слизнево  
Тутаевского района Ярославской области  
Фото 2025 г.**

*Фотография предоставлена автором статьи*



**Рис. 7. Интерьер церкви Рождества Богородицы в деревне Слизнаво Тутаевского района Ярославской области. Фото 2025 г.**

*Фотография предоставлена автором статьи*



**Рис. 8. Фрагмент росписи церкви Рождества Богородицы в деревне Слизнаво Тутаевского района Ярославской области. Фото 2025 г.**

*Фотография предоставлена автором статьи*

На погосте за храмом обнаружены фрагменты захоронений родителей Александра Ивановича — отца Ивана Петровича (1737–1794 гг.) и матери Анастасии Ивановны (в девичестве Сказина) (1737–1809 гг.). Вышел в отставку в чине надворного советника. Иван Петрович с 1752 г. был на службе в лейб-гвардии Преображенском полку, с 1768 г. — в отставке капитан. С 1790 г. — директор народных училищ Ярославского наместничества. Надгробная плита из белого камня.

Значимым событием в истории храма стал визит 3 ноября 1912 г. в село Слизнаво архиепископа Ярославского и Ростовского Тихона

Восстановление этого сельского храма является важной задачей для сохранения и возрождения духовной жизни селян; особенно ради жизни будущих поколений нам необходимо вернуть это достояние, цены которому нет на земле, потому как только через храм душа может обрести вечную жизнь.

*Статья поступила в редакцию 01.02.2025; одобрена после рецензирования 30.03.2025; принята к публикации 20.05.2025.*

*The article was submitted 01.02.2025; approved after reviewing 30.03.2025; accepted for publication 20.05.2025.*



**Рис. 9. Роспись свода церкви Рождества Богородицы в деревне Слизнево  
Тутаевского района Ярославской области. Фото 2025 г.**  
*Фотография предоставлена автором статьи*



**Рис. 10. Росписи церкви Рождества Богородицы в деревне Слизнево  
Тутаевского района Ярославской области. Фото 2025 г.**  
*Фотография предоставлена автором статьи*



**Наружные росписи церкви  
Рождества Богородицы в деревне  
Слизнево Тутаевского района  
Ярославской области.  
Фото 2025 г.**

*Фотография предоставлена  
автором статьи*

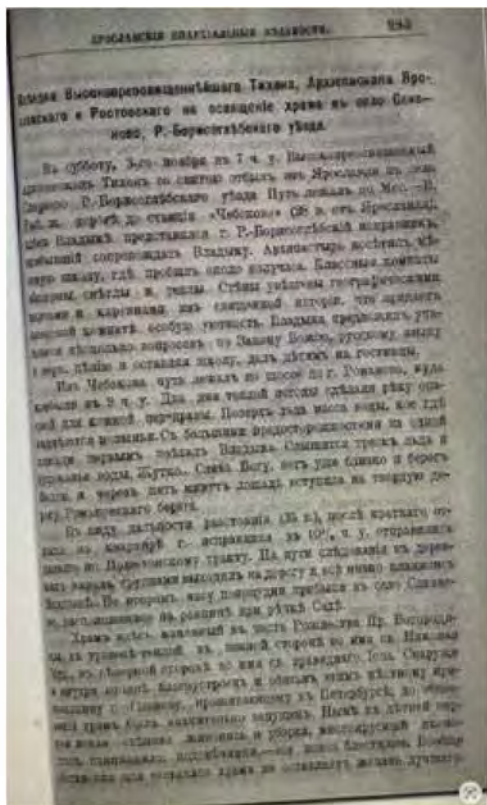
**Надгробная плита Николая  
Васильевича Голенищева-Кутузова  
на кладбище церкви Рождества  
Богородицы в деревне Слизнево  
Тутаевского района Ярославской  
области. Фото 2025 г.**

*Фотография предоставлена  
автором статьи*



**«Иов Многострадальный».  
Фрагмент наружных росписей церкви  
Рождества Богородицы в деревне  
Слизнево Тутаевского района  
Ярославской области. Фото 2025 г.  
*Фотография предоставлена  
автором статьи***





**Статья в «Ярославских епархиальных ведомостях» о визите в село Слизнаво  
 Архиепископа Ярославского  
 и Ростовского Тихона.  
 Российская Национальная Библиотека  
 Фотография предоставлена  
 автором статьи**

**Патриарх Тихон Московский  
 и всея Руси (1917–1925).  
 Фото 1917 г.  
 Фотография  
 из открытых источников**



**Рис. 14. Надгробная плита представителя рода Голенищевых-Кутузовых  
 на кладбище церкви Рождества Богородицы в деревне Слизнаво Тутаевского  
 района Ярославской области. Фото 2025 г.  
 Фотография предоставлена автором статьи**

УДК 82.0:27-23

DOI:

EDN: KNXPQQ



# ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ В РУССКОЙ ВОИНСКОЙ ПОВЕСТИ

**Федорова Елена Алексеевна**

*доктор филологических наук, профессор Ярославского государственного  
университета имени П. Г. Демидова,*

*преподаватель Ярославской духовной семинарии. (Ярославль, Россия)*

*sole11@yandex.ru*

*<https://orcid.org/0000-0001-7756-2499>*

**Аннотация.** Жанр воинской повести является разновидностью исторического жанра, в основе которого лежит народная легенда, представленная как факт. Для воинской повести характерен телеологический сюжет, в частности связанный с идеологемой «Москва — Третий Рим», и дидактическая направленность. К общим мотивам воинских повестей следует отнести молитву-просьбу о помощи, мотив заступничества небесных сил, мотив «смертной чаши», обряд прощального целования. В воинскую повесть входит фольклорный жанр плача, книжный жанр видения, присутствует христианская символика.

**Ключевые слова:** воинская повесть, исторический жанр, христианская легенда, телеологический сюжет.

**Для цитирования:** Федорова Е. А. Традиционные ценности в русской воинской повести // Вестник Ярославской духовной семинарии, 2025. №2(10). С. 86–94.  
DOI:

# TRADITIONAL VALUES IN THE RUSSIAN MILITARY STORY

**Fedorova Elena Alekseevna**

*Doctor of Philological Sciences, Professor at Yaroslavl State University  
named after P.G. Demidov; Lecturer at Yaroslavl Theological Seminary (Yaroslavl, Russia)*

*sole11@yandex.ru*

*<https://orcid.org/0000-0001-7756-2499>*

**Abstract.** The genre of the military tale is a variety of the historical genre, based on a folk legend presented as fact. The military tale is characterized by a teleological plot, particularly related to the ideologeme “Moscow — the Third Rome,” and a didactic orientation. Common motifs of military tales include the prayer-request for help, the motif of intercession by heavenly forces, the motif of the “mortal cup,” and the ritual of the farewell kiss. The military tale incorporates the folk genre of lament, the book genre of vision, and features Christian symbolism.

**Keywords:** military tale, historical genre, Christian legend, teleological plot.

**For citation:** Fedorova E. A. Traditional Values in Russian Military Literature // Vestnik of Yaroslavl Theological Seminary, 2025. No. 2(10). P. 86–94.

Все древнерусские воинские повести объединяет мотив заступничества небесных сил за русскую землю. Даже если город завоеван неприятелем, сожжен врагом, на его месте создается новый город, который должен быть лучше и совершеннее предыдущего. Эта концепция вырастает из сочинения блаженного Августина «О граде Божием», где Город символизирует душу человека. Идея блаженного Августина о «граде Божием» наполняется в послании псковского старца Филофея московскому князю Василию Васильевичу общественным содержанием: Русь берет на себя ответственность за судьбу православия в мире. Город — это духовное пространство христианина, личное и общее, в нем происходит вечная борьба между Христом и антихристом. Воинские повести о житии Александра Невского XIII в., о взятии Царьграда и «Повесть о Темир-Аксаке» XVI в. показывают эту вечную борьбу добра и зла и несут мессианские идеи о назначении Руси быть хранительницей православной веры.

Концепция «Москва — Третий Рим» формируется в древнерусской словесности на протяжении XIII–XVI вв. в контексте событий мировой истории, которые влияют на пробуждение самосознания русского народа. К этим событиям необходимо отнести взятие крестоносцами Константинополя в 1204 году, разгром сербских войск на Косовом поле в 1389 году и падение Константинопо-

ля под ударами Османской империи в 1453 году.

На примере воинских повестей «Повесть о разорении Рязани Батыем» и «Сказание о Мамаевом побоище» можно увидеть, как идеологема «Москва — Третий Рим» на определенном историческом этапе наполняется конкретным содержанием. В «Повести о разорении Рязани Батыем» рязанский князь Юрий Ингореви́ч, не получив помощи от ярославских и владимирских князей, обращается к своим подданным с призывом испить общую «смертную чашу»: «Се бо я, брат ваш, напред вас изопью чашу смертную за святых Божия церкви, и за вѣру христьянскую, и за отчину отца нашего, великаго князя Ингоря Святославича!» (Повесть о разорении Рязани Батыем). Он идет на молитву в храм Успения Пресвятой Богородицы и обменивается со своей супругой прощальным целованием: «И плакася много пред образом пречистых Богородицы, и великому чудотворцу Николе, и сродником своим Борису и Глѣбу. И дав последнее целование великой княгини Агрепѣне Ростиславне, и прием благословение от епископа» (Повесть о разорении Рязани Батыем). Прощальное целование — это очищение души от обид и грехов, это свидетельство о готовности идти на смертный бой и о вере во встречу с супругой в будущей жизни. Поражение в битве осознается древнерусским книжником как наказание за грехи: «И не оста во граде ни



**Повесть о разорении Рязани Батыем.**  
**Миниатюра Лицевого**  
**летописного свода. XVI в.**  
**Российская национальная библиотека**  
*Фотография из открытых источников*

един живых, вси равно умроша и едину чашу смертную пиша. Нѣсть бо ту ни стонюща, ни плачюща: и ни отцу и матери о чадах, или чадом о отци и матери, ни брату о брате, ни ближнему роду, но вси вкупѣ мертви лежаща. И сиа вся наиде грех ради наших!» (Повесть о разорении Рязани Батыем).

Когда рязанский богатырь Евпатий Коловрат вступает в бой с войском Батыем, неприятелю кажется, что это мертвые восстали: «Татарове мняша, яко мертви востаха!» (Повесть о разорении Рязани Батыем). Мотив бессмертного полка, небесного воинства, который поддерживает сражающихся, проходит через все русские воинские повести.

Завершается горестная миссия Ингваря Ингоревича и само повествование погребением князя Федора Юрьевича, возвращая читателя к началу событий — перенесению иконы Николы

Корсунского, дающему надежду и духовную силу на обновление земли Рязанской, поскольку прибытие чудотворного образа Николы — великий знак того, что «посѣти Богъ люди своих, и не забы дѣло руку своею»<sup>1</sup>. На месте старого города появляется новый град, лучше прежнего: «И обнови землю Резаньскую, и церкви постави, и монастыри согради, и пришельцы утѣши, и люди собра. И бысть радость христианом: их же избави Богъ рукою своею крѣпкою от безбожного царя Батыем» (Повесть о разорении Рязани Батыем).

«Сказание о Мамаевом побоище» несет воспоминание о походе Батыем на Рязань и русскую землю. Нашествие Мамаево воспринимается как наказание за грехи, а предстоящая битва — как духовная брань с антихристом: «Попущением Божиимъ за грѣхы наша, от навождения диаволя въздвижеся князь от вѣсточныа страны, имянем Мамай, еллинъ сый вѣроу, идоложрецъ и иконоборецъ, злый христьянский укоритель. И начатъ подстрѣкати его диаволь и вниде въ сердце его напасть роду христьянскому, и наустити его, како разорити православную вѣру и осквернити святыя церкви и всему христьянству хощетъ покорену от него быти, яко бы ся не славило Господне имя в людех его» (Сказание о Мамаевом побоище). Великий князь Димитрий Иванович призывает всех князей русских собраться на праздник Успения Пресвятой Богородицы в Коломне, а сама Куликовская битва происходит в другой богородичный праздник — Рождество Пресвятой Богородицы. На помощь русским князьям приходит также небесное воинство, как и в Повести о Житии Александра Невского, во главе с благоверными князьями Борисом и Глебом: «На высокоцѣ мѣсте стоя, видѣти облакъ от вѣстока

<sup>1</sup> Горбунова Л.Г., Александров С.С. «Повесть о разорении Рязани Батыем» в свете поэтики чуда // Междисциплинарные связи при изучении литературы. — Саратов, 2023. С. 52–58.

великъ зѣло изрядно приа, аки нѣкакиа плѣки, к западу идущъ. От полуденныя же страны приидоша два уноши, имуща на себѣ свѣтлыи багряница, лица их сияюща, аки солнце, въ обоихъ руках у них острые мечи, и рекуще плѣковником: «Кто вы повелѣ трѣбити отечество наше, егоже намъ Господь дарова?» И начаша их същи и всѣх изсѣкоша, ни единъ от них не избысть»; «Сынове же русские, силою святого Духа и помощи святых мученикъ Бориса и Глѣба, гоняще, съчаху их, аки лѣс клоняху, аки трава от косы постигается у русских сыновъ под конские копыта» (Сказание о Мамаевом побоище).

Перед Куликовской битвой великий князь Димитрий обменивается с супругой прощальным целованием: «Княгини же великая Евдокѣя, и княгини Владимирова Мариа, и иных православных князей княгини, и многы жены воеводскыя, и боярыни московскыя, и служниа жены ту стояще, проводы дѣющы, въ слезах и въсклицании сердечнем не могуще ни слова изрещи, отдавающе послѣднее цѣлование» (Сказание о Мамаевом побоище). Своим воинам он говорит о готовности испить с ними общую чашу: «хочу с вами ту же общую чашу испити и тою же смертию умрети за святую вѣру христианскую!» (Сказание о Мамаевом побоище). Русские князья готовы «чаши испить» и «гроздѣя виноградные есть», что означает их готовность смертью за веру христианскую искупить свои грехи и оказаться в Царствии Небесном.

Во время Куликовской битвы очевидцу дается видение, которое также свидетельствует о покровительстве русских воинов небесными силами: «Въ шестую годину сего дни видѣх над вами небо разврѣсто, из негоже изыде облакъ, яко багрянаа заря над плѣком великого князя, дрѣжашеся низко. Тѣй же облакъ исплѣненъ рукъ человеческих, яже руки дрѣжаше по велику плѣку ово проповѣдники, ово пророческы. Въ седмый же часъ дни облакъ тѣй



**Куликовская битва.**  
**Миниатюра Лицевого**  
**летописного свода. XVI в.**  
**Российская национальная библиотека**  
*Фотография из открытых источников*

много вѣнцевъ дрѣжаше и опустишася над плѣком, на головы христианскыя» (Сказание о Мамаевом побоище). Венчание воинов мученическими венцами в седьмой час, время распятия Христа, означает увеличение и усиление небесного воинства.

После победы в Куликовской битве великий князь благодарит своих воинов, павших «за землю Русскую, за веру православную» и возвращается в Москву: «Поѣдем, братѣ, въ свою землю Залѣсскую, къ славному граду Москвѣ и сядем на своих вѣтчинах и дѣдинах: чести есмя себѣ достигли и славнаго имени!» (Сказание о Мамаевом побоище). Так, Москва подвигом князя Димитрия и других русских князей возведена как христианский град.

Традиции воинской повести, аллюзии к древнерусским памятникам содержатся в русских национальных



**Альбрехт Адам (1786-1862).**  
**Бородинская битва на Москве-реке 7 сентября 1812 г.**  
**1815 г. Государственный Эрмитаж**  
*Фотография из открытых источников*

романах, таких, как «Капитанская дочка» А. С. Пушкина, «Война и мир» Л. Н. Толстого, «Белая гвардия» М.А.Булгакова и др. Так, в романе Л. Н. Толстого «Война и мир» (1863-1969) Бородинское сражение происходит 26 августа (7 сентября) в день Сретения иконы Владимирской Божией Матери, которая почитается православными людьми как заступница за Русскую землю.

Перед битвой глазами Пьера Безухова показан молебен русских воинов во главе с Кутузовым перед Смоленской иконой Божией Матери. Также герой Толстого вспоминает в косых лучах солнца ополченцев под Можайском, которые надели перед сражением шапки с крестами и белые рубахи, что символизирует их готовность принять смерть за православную веру и, искупив свои

грехи, войти в Царствие Небесное. Перед Бородинским сражением Пьер Безухов и Андрей Болконский, Долохов и Безухов обмениваются «прощальным целованием»<sup>2</sup>. Благословление Дмитрий Донской в «Сказании о Мамаевом побоище» получает от преп. Сергия Радонежского в день св. Флора и Лавра. В плену Пьер Безухов слышит от Платона Каратаева молитву св. Флору и Лавру<sup>3</sup>. Платон Каратаев открывает Пьеру возможность жизни по Евангельской Истине, он становится для главного героя «олицетворением духа простоты и правды», при этом в авторской речи повторяется слово «благообразие»: «...

<sup>2</sup> Толстой Л.Н. Собрание сочинений в 22 томах. 1979. Т.VI. Сс. 208, 219.

<sup>3</sup> Там же. С. 53.



Сергей Чепик (1953-2011)

Иллюстрация к роману М.А. Булгакова «Белая гвардия». Издание 2007 г.

Фотография из открытых источников

главная прелесть его рассказов состояла в том, что в его речи события самые простые, иногда те самые, которые, не замечая их, видел Пьер, получали характер торжественного благообразия»<sup>4</sup>.

Встречи героев романа Толстого, Андрея Болконского с Наташей, Марьи Болконской — с Николаем Ростовым, Пьера Безухова — с Платоном Каратаевым, не случайны. Судьбы героев являются частью общей судьбы русского народа, решающим событием для которого становится Бородинское сражение. Князь Николай Болконский умирает 15 августа — в день Успения Пресвятой Богородицы. Соответственно, встречи героев происходят между Успением и Рождеством Пресвятой Бо-

городицы. Толстой особенно отмечает дату 8 сентября (21 сентября), после которой происходит встреча Безухова с Каратаевым<sup>5</sup>.

В романе М. А. Булгакова «Белая гвардия» (1924) взятие Города показано как духовная брань между небесным воинством и сатаной. Антихристом назван Петлюра — для этого используется числовая символика: «Именно в городскую тюрьму однажды светлым сентябрьским вечером пришла подписанная соответствующими гетманскими властями бумага, коей предписывалось выпустить из камеры № 666 содержащегося в означенной камере преступника»<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Там же. С.41.

<sup>6</sup> Булгаков М.А. Белая гвардия. Дьяволиада. Роковые яйца. Собачье сердце. Л., 1989. С. 48.

<sup>4</sup> Толстой Л.Н. Собрание сочинений в 22 томах. 1979. Т.VII. С. 55

Невинно убиенные на поле брани переходят в небесное воинство, видение которого дается Алексею Турбину во сне. Полковник Най-Турс и вахмистр Жилин во сне Алексея сакрализуются, сопоставляются с образом святого воина на иконе, Так, Най-Турс «был в странной форме: на голове светозарный шлем, а тело в кольчуге, и опирался он на меч, длинный, каких уже нет ни в одной армии со времен крестовых походов. Райское сияние ходило за Наем облаком <...> Как огромный витязь возвышался вахмистр, и кольчуга его распространяла свет. Грубые его черты, прекрасно памятные доктору Турбину, собственноручно перевязавшему смертельную рану Жилина, ныне были неузнаваемы, а глаза вахмистра совершенно сходны с глазами Най-Турса — чисты, бездонны, освещены изнутри. <...> все вы у меня, Жилин, одинаковые — в поле брани убиенные»<sup>7</sup>.

Если Город в романе Булгакова будет разрушен за грехи, то возрождение его также возможно: «Но лучше всего сверкал электрический белый крест в руках громаднейшего Владимира на Владимирской горке, и был он виден далеко <...> лодки видели его и находили по его свету водяной путь на Город, к его пристаням. Зимой крест сиял в черной гуще небес и холодно и спокойно царил над темными пологими далями московского берега, от которого были перекинута два громадных моста. Один цепной, тяжкий, Николаевский, ведущий в слободку на том берегу, другой — высоченный, стреловидный, по которому прибегали поезда оттуда, где очень, очень далеко сидела, раскинув свою пеструю шапку, таинственная Москва»<sup>8</sup>.

В роман Булгакова входит «московский текст». Мост соединяет Город с дорогой на Москву, памятник Богдану Хмельницкому рядом с первым право-

славным храмом, Софийским собором, показывает это же направление: «... было видно, как по скале поднимались на лестницу серые, опоясанные лихими ремнями и штыками, пытались сбить надпись, глядящую с черного гранита. Но бесполезно скользили и срывались с гранита штыки. Скачущий же Богдан яростно рвал коня со скалы, пытаясь улететь от тех, кто навис тяжестью на копытах. Лицо его, обращенное прямо в красный шар, было яростно, и по-прежнему булавой он указывал в дали [на северо-восток, на Москву]»<sup>9</sup>. Финал романа Булгакова дает надежду на возрождение жизни в Городе, как это было показано в «Повести о разорении Рязани Батыем».

Диалоги однофамильца и современника М. А. Булгакова, Сергея Николаевича Булгакова, которые называются «На пиру богов» (1918), завершаются словами о вере в спасение России. Эти слова соотносятся с романом Булгакова «Белая гвардия»: «Перед самым октябрьским переворотом мне пришлось слышать признание одного близкого мне человека. Он рассказывал с величайшим волнением и умилением, как у него во время горячей молитвы перед явленным образом Богоматери на сердце вдруг совершенно явственно прозвучало: Россия спасена. Как, что, почему? Он не знает, но изменить этой минуте, усомниться в ней значило бы для него позабыть самое заветное и достоверное. Вот и выходит, если только не сочинил мой приятель, что бояться за Россию в последнем и единственно важном, окончательном смысле нам не следует, ибо Россия спасена — Богородичною силою. И об этом, поверьте, твердо знает вся православная Россия»<sup>10</sup>. В романе М. А. Булгакова Елена в рождественские

<sup>9</sup> Там же. С. 200.

<sup>10</sup> Булгаков С.Н. На пиру богов. Pro et contra. Современные диалоги / комм. М.А. Колерова и Н.С. Плотникова // Из глубины: Сборник статей о русской революции. — М., 1990. С. 143–144.

<sup>7</sup> Там же. Сс. 53–57.

<sup>8</sup> Там же С.40.

дни обращает молитву к Пресвятой Богородице с просьбой о выздоровлении брата Алексея, принося в жертву свое личное счастье<sup>11</sup>. В финале романа мир описан как богослужение: «Похоже было, что в неизмеримой высоте за этим синим пологом у царских врат служили всенощную. В алтаре зажигали огоньки, и она проступали на завесе целыми крестами, кустами и квадратами»<sup>12</sup>. Часовой-красноармеец видит то же небесное воинство, что и Алексей Турбин в начале. Заканчивается роман радостным детским сном Петьки Щеглова как началом новой жизни.

Традиции воинской повести в романах Л. Н. Толстого и М. А. Булгакова связаны с концепцией «Москвы — Третьего Рима». Россия в отечественной словесности показана как держава, которая вступает в духовную брань за православную веру. Общими для всех произведений являются мотивы молитвы и помощи небесных сил, заступничества Пресвятой Богородицы за русскую землю, а также символика жертвенной смерти и мотив участия в битве небесного воинства. Церковный календарь, который использует автор, обращает читателя в основном к богородичным праздникам, поскольку в русском народе живет вера в то, что Россия является уделом Пресвятой Богородицы. Жертвенная смерть воина за русскую землю и веру православную увеличивает небесное воинство, помощь небесных сил русской земле. Сожженный град восстает как христианский город, еще более совершенный, чем прежний.

#### Список используемой литературы:

Александров С.С. Мотив небесного заступничества в древнерусских воин-

<sup>11</sup> Булгаков М.А. Белая гвардия. Дьяволиада. Роковые яйца. Собачье сердце. — Л., 1989. С. 210.

<sup>12</sup> Там же. С. 234

ских повестях XV в. // Известия Саратовского университета. Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. 2018. Т. 18. Вып. 2. С. 165-169.

Булгаков М.А. Белая гвардия. Дьяволиада. Роковые яйца. Собачье сердце. — Л., 1989. 768 с.

Булгаков С.Н. На пиру богов. Pro et contra. Современные диалоги / комм. М.А. Колерова и Н.С. Плотникова // Из глубины: Сборник статей о русской революции. — М., 1990. С. 90-144.

Горбунова Л.Г., Александров С.С. «Повесть о разорении Рязани Батыем» в свете поэтики чуда // Междисциплинарные связи при изучении литературы. — Саратов, 2023. С. 52-58.

Трофимова Н.В. Из истории древнерусской воинской повести // Герменевтика древнерусской литературы. 2004. № 11. С. 558-590.

Трофимова Н.В. Библейские цитаты в воинском повествовании XV–XVI вв. // Наука и школа. 2019. № 2. С. 11-18.

#### References:

Aleksandrov S.S. *The Motif of Heavenly Intercession in Old Russian Military Tales of the 15th Century* // Proceedings of Saratov University. New Series. Philology. Journalism. 2018. Vol. 18, Issue 2. Pp. 165–169.

Bulgakov M.A. *The White Guard. Diabolism. Fatal Eggs. Heart of a Dog*. Leningrad, 1989. 768 p.

Bulgakov S.N. *At the Feast of the Gods. Pro et Contra. Contemporary Dialogues* / commentary by M.A. Kolyerov and N.S. Plotnikov // *From the Depths: Collection of Articles on the Russian Revolution*. Moscow, 1990. Pp. 90–144.

Gorbunova L.G., Aleksandrov S.S. *“The Tale of the Devastation of Ryazan by Batu” in the Light of the Poetics of Miracle* // *Interdisciplinary Connections in Literary Studies*. Saratov, 2023. Pp. 52–58.



Trofimova N.V. *From the History of Old Russian Military Tale // Hermeneutics of Old Russian Literature*. 2004. No. 11. Pp. 558–590.

Trofimova N.V. *Biblical Quotations in Military Narratives of the 15th–16th Centuries // Science and School*. 2019. No. 2. Pp. 11–18.

---

*Статья поступила в редакцию 01.02.2025; одобрена после рецензирования 30.03.2025; принята к публикации 20.05.2025.*

*The article was submitted 01.02.2025; approved after reviewing 30.03.2025; accepted for publication 20.05.2025.*

УДК 37.01:262.2

DOI:

EDN: OCEXHI



# СОРАБОТНИЧЕСТВО ЦЕРКВИ И ОБРАЗОВАНИЯ В СОЗДАНИИ ЕДИНОГО ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

**Макеева Светлана Григорьевна**

*заведующая кафедрой теории и методики преподавания филологических дисциплин  
Ярославского государственного университета имени К. Д. Ушинского,  
доктор педагогических наук, профессор (Ярославль, Россия)*

**Юртаева Галина Александровна**

*Аспирант ЯГПУ им. К.Д. Ушинского (Ярославль, Россия)*

[galina.yurtaeva.00@yandex.ru](mailto:galina.yurtaeva.00@yandex.ru)

<https://orcid.org/0009-0004-2986-845X>

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию сотрудничества Русской Православной Церкви и системы образования в формировании единого духовно-нравственного воспитательного пространства в современной России. Рассматриваются исторические этапы взаимоотношений Церкви и государства, начиная с периода формирования государственной церковности в дореволюционной России и заканчивая современным этапом активного взаимодействия в постсоветское время. Анализируется опыт внедрения православно-ориентированного компонента в систему образования, приводятся конкретные примеры успешных практик в регионах России, включая организацию специализированных классов и авторских моделей школ. Подчеркивается важность повышения религиозной и культурно-исторической грамотности учителей, рассматриваются перспективы дальнейшего развития духовного и культурного наследия в учебно-воспитательном процессе.

**Ключевые слова:** Русская Православная Церковь, духовно-нравственное воспитание, православно-ориентированное образование, региональная практика, национальные традиции, церковно-государственное партнерство.

**Для цитирования:** Макеева С. Г., Юртаева Г. А. Соработничество Церкви и образования в создании единого духовно-нравственного воспитательного пространства // Вестник Ярославской духовной семинарии, 2025. №2(10). С. 95–101. DOI:

# COLLABORATION BETWEEN THE CHURCH AND EDUCATION IN CREATING A UNIFIED SPIRITUAL AND MORAL EDUCATIONAL SPACE

**Makeeva Svetlana Grigoryevna**

*Head of the Department of Theory and Methods of Teaching Philological Disciplines,  
Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky,  
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Yaroslavl, Russia)*

**Yurtaeva Galina Alexandrovna**

*Postgraduate student, Yaroslavl State Pedagogical University  
named after K.D. Ushinsky (Yaroslavl, Russia)  
galina.yurtaeva.00@yandex.ru  
<https://orcid.org/0009-0004-2986-845X>*

**Abstract.** The article is devoted to the study of cooperation between the Russian Orthodox Church and the education system in forming a unified spiritual and moral educational space in modern Russia. The historical stages of relations between the Church and the state are considered, starting from the period of formation of state ecclesiasticalness in pre-revolutionary Russia and ending with the current stage of active interaction in post-Soviet times. The experience of introducing an Orthodox-oriented component into the education system is analyzed, specific examples of successful practices in regions of Russia are given, including the organization of specialized classes and author's school models. The importance of increasing teachers' religious and cultural-historical literacy is emphasized, and prospects for further development of spiritual and cultural heritage in the educational process are discussed.

**Keywords:** Russian Orthodox Church, spiritual and moral upbringing, Orthodox-oriented education, national traditions.

**For citation:** Makeeva S. G., Yurtaeva G. A. Collaboration Between the Church and Education in Creating a Unified Spiritual and Moral Educational Space // Vestnik of Yaroslavl Theological Seminary, 2025. No. 2(10). P. 95–101. DOI:

«Стратегия реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года» закрепляет взятый государством курс на воспитание молодого поколения в духе традиционных духовно-нравственных ценностей. В этой связи возникает необходимость оценить современное состояние взаимодействия Русской Православной Церкви и системы образования

в духовно-нравственном воспитании учащихся, определить его основные тенденции.

Взаимоотношения государства и Церкви на протяжении всех исторических периодов становления российского общества претерпевали значительные изменения: от установления государственной церковности в лице православия в дореволюционной Рос-

сии до отделения их друг от друга и даже противостояния в советский период.

Постсоветский период (конец 80-х и начало 90-х гг. XX века в России) характеризовался упразднением воспитательной функции образования под предлогом его «деидеологизации». Влияние идей глобального эволюционизма привело к «размыванию» национальных традиций российского образования и, как следствие, к утрачиванию в сознании подрастающего поколения национально-культурной самоидентификации, традиционных моральных норм и нравственных принципов. Попыткой противостоять этой негативной тенденции стала разработка Концепции русской национальной школы с опорой на православные ценности (Е.П. Белозерцев, Н.Д. Никандров, В.И. Слободчиков).

Одной из задач возрождения национальной школы провозглашалось формирование личности школьника, сохраняющего национальное достоинство, живущего в духовном благоденствии, способного защищать свою Родину и трудиться для её процветания. Решению этой задачи способствовала широкая регионализация российского образования. Проведенный нами анализ опыта 34-х регионов Российской Федерации (Архангельской, Белгородской, Брянской, Владимирской и других областей, а также Карачаево-Черкесской, Чеченской Ингушской республик, Краснодарского, Ставропольского и Приморского краев) показал, что основными формами соработничества Русской Православной Церкви и общеобразовательных учреждений выступила организация классов с православно-ориентированным контингентом учащихся, к преподаванию в которых привлекалось православное духовенство.

В Ярославском регионе по рекомендации Департамента образования в школах внедряется дополнительный учебный курс «Православие и русская

культура»<sup>1</sup>. Кроме того, включение православного компонента в содержание школьного образования осуществляется через создание авторских школ. На базе Ивановской школы В.С. Мартышиным (ныне священнослужителем) разрабатывается авторская модель православно-ориентированной школы под названием «Школа целостного развития». На базе Леснополянкой начальной школы в статусе федеральной экспериментальной площадки под руководством С.Г. Макеевой реализуется проект «Школа Ушинского» с органичным встраиванием в содержание начального образования православно-культурного компонента.

В результате начавшегося сближения Церкви и школы обостряется в целом интерес к религиозно-педагогическому наследию, анализу которого посвящаются работы В.В. Меньшикова, И.В. Метлика, Т.И. Петраковой. Следует подчеркнуть, что профессор, действительный член Международной славянской академии, Татьяна Ивановна Петракова (Светлая память!) неоднократно посещала Ярославский регион, оказывая всемерную поддержку возрождению православных педагогических традиций. Их укрепление проявилось в организации православных школ и гимназий (Тутаевской православной школы имени святого праведного Иоанна Кронштадтского, Варницкой гимназии имени Преподобного Сергия Радонежского, Переславской православной гимназии им. блг. князя Александра Невского, Ярославской Губернской Гимназии имени святителя Игнатия Брянчанинова). В области было открыто более 50 воскресных школ. Вместе с тем в общеобразовательной школе уровень религиозно-культурной компетентности педагогов оставался

<sup>1</sup> Ерохина, Т.И. «Православие и русская культура»: опыт разработки факультативных курсов в системе предпрофильного обучения / Т.И. Ерохина // Ярославский педагогический вестник. 2005. №4. С. 124-127.

в целом недостаточным. По результатам наших опросов (выборка составила 350 человек), каждый третий учитель определял уровень своей компетентности в этноконфессиональных вопросах как «крайне низкий».

Для решения этой проблемы в 2003 году на педагогическом факультете ЯГПУ им. К.Д. Ушинского была открыта специализация «Основы православной культуры в начальной школе» — одна из первых в стране. В рамках специализации изучались не только учебные курсы по истории христианства в России, религиозно-нравственному воспитанию, но и состоялись встречи с ярославским духовенством, видными православными миссионерами. Так, в 2003 году совместными усилиями Ярославской епархии, ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, Департамента образования ЯО была проведена первая Всероссийская научно-практическая конференция «Церковь и общество — пути взаимодействия в сфере образования, науки и культуры» с участием представителей г. Москвы, Московской, Рязанской, Вологодской и Новгородской областей.

Дальнейшему диалогу будущих педагогов со служителями Церкви способствовало возобновление образовательной деятельности Ярославской духовной семинарии (2006-2007 гг.). В рамках изучения психолого-педагогических дисциплин семинаристами были налажены их контакты с ярославским студенчеством. Составной частью учебного процесса стали совместные методические семинары, научно-практические конференции по актуальным педагогическим проблемам, выходы в Леснополянскую начальную школу для проведения открытых уроков и внеклассных мероприятий, посвященных православным праздникам. Учителя и школьники, по их словам, «влюбились» в Якова Калуженцева, Дениса Цыбуляка, Антона Черникова, Ивана Лозана, Василия Крючкова, Сергея Лобанова.

Укрепление связей между системой образования и представителями православного духовенства происходит в результате введения в программу школьного образования учебного предмета «Основы религиозных культур и светской этики», в том числе модуля «Основы православной культуры» (2009). Ярославский регион первоначально был выбран для апробации данного учебного предмета, но затем в связи сокращением количества региональных субъектов был исключен из намеченного списка. Возвращение Ярославской области в число экспериментальных регионов произошло по многочисленным просьбам ярославцев к Президенту РФ в преддверии празднования тысячелетия города Ярославля. К проведению показательных уроков по новому учебному предмету активно подключились студенты Ярославской духовной семинарии, что получило освещение в статье «Учебному предмету «Основы православной культуры» — БЫТЬ!» на страницах газеты «Епархиальные ведомости» (май, 2011 г.).

Учебный курс «Основы православной культуры» закрепился в содержании ФГОС НОО (2010), методологическими «ядром» которого выступила Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования<sup>2</sup>. Этот документ составил ту нормативно-правовую базу, на основании которой стало развиваться такое направление духовно-нравственного воспитания, как религиозно-культурное просвещение учащихся и педагогов.

В свою очередь, встал вопрос о подготовке учительских кадров. На одной из встреч с лидерами российских конфессий Президент РФ В.В. Путин подчеркнул значимость уровня подготовки педагогических кадров к преподава-

<sup>2</sup> Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. М.: Просвещение, 2009. 23 с.

нию школьных курсов «ОРКСЭ» и «ОД-НКНР»: «К преподаванию школьного курса по основам религиозных культур должны быть привлечены хорошо подготовленные люди — теологи или священники». Позиция Президента была поддержана Русской Православной Церковью, которая инициировала включение теологического образования в содержание вузовских программ. Была создана научно-образовательная теологическая ассоциация (НОТА), в которую вошли ведущие вузы страны, в том числе Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского.

Решению поставленного вопроса способствовало открытие магистерских программ по профилям «Основы религиозных культур» и «Духовно-нравственное наследие и культура народов России» в ряде российских вузов, включая Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена и Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского. В 2013 году в ЯГПУ была открыта программа магистерской подготовки «Основы религиозных культур». Открытие магистратуры стало началом реализации Договора о сотрудничестве между ЯГПУ и Ярославской митрополией. За истекшее время было подготовлено более 60 выпускников магистратуры, которые стали учителями ОРКСЭ, ОДНКНР в общеобразовательных школах, педагогами по решению проблем духовно-нравственного воспитания в духовно-просветительских центрах. Освоение подобных программ дает возможность священнослужителям получать педагогическое образование и быть преподавателями не только воскресных, но и общеобразовательных школ. Такие положительные примеры есть в школах Ярославской области.

В настоящее время проявляется тенденция расширения православно-ориентированной образовательной

среды муниципального образовательного учреждения, её возможного моделирования и практической реализации. В Ярославской области организуются региональные инновационные площадки с углубленным православно-культурным компонентом. Примером выступает детский сад №27 «Цветик-семицветик», куратором которой является о. Павел Рахлин, руководитель отдела религиозного образования и катехизации Ярославской епархии. Путь к расширению такого взаимодействия лежит и через договорные отношения о сотрудничестве между муниципальными образовательными органами и благочиниями. Показательно в этом отношении сотрудничество между школой №7 г. Тутаева и Воскресенским собором. По образовательно-воспитательной программе школьники посещают храмы и общаются с их настоятелями, участвуют вместе с учениками воскресной школы в благотворительных концертах, конкурсах и фестивалях.

Можно сказать, что современное образовательное пространство стремится к соединениям лучших отечественных традиций академической и православной педагогики. Такое соупределение школы и Церкви к воспитанию духовно-нравственных ценностей находит отражение в законодательных актах и нормативно-правовых документах. В Указе Президента РФ №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» была подчеркнута особая роль Русской Православной Церкви в защите национальной духовной культуры и исторической памяти<sup>3</sup>. Встречным документом со стороны Русской Православной

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». М.: Кремль, 2022. 9 с.

Церкви остается обновленная Социальная концепция Русской Православной Церкви, подтверждающая, что Церковь и государство сообща участвуют в духовном, культурном, нравственном, патриотическом образовании и воспитании молодежи. При этом Церковь стремится содействовать школе в её воспитательной миссии<sup>4</sup>.

Необходимость согласованного взаимодействия общеобразовательной школы и Церкви утверждается представителями Ярославской научно-педагогической школы: «Несмотря на то, что школа является светской, её взаимодействие с конфессиональными организациями позволяет сформировать нравственные ориентиры у современных школьников», так как «формируя нравственный идеал, мы опираемся на нравственные нормы официальных религий»<sup>5</sup>. Статистические данные показывают, что по результатам сравнения ценностных ориентаций школьников общеобразовательных и православных учреждений вера в добро, человечность явно преобладают среди вторых. Учащиеся, позиционирующие себя верующими людьми, характеризуются большей осознанностью, устойчивостью в духовно-нравственных ценностях. При этом, как выясняется из приведенных данных, в круг нравственно-ориентирующих образцов для школьников православно-ориентированных учреждений входит и личность священнослужителя, тогда как для учащихся светских школ она не упоминается среди «Значимых других».

Между тем, в результате усиления внешних и внутренних угроз, прове-

дения СВО приоритетом государственной политики становится воспитание у молодежи ценности служения ближнему и Отечеству<sup>6</sup>. Именно указанная ценность становится содержательной доминантой национального воспитательного идеала, выполняя консолидирующую функцию гражданского общества. В этих условиях возрастает запрос на формирование образа православного духовенства как носителя духовно-нравственной ценности служения.

Осуществляемая нами реализация проекта «Жизнь как служение» (грант губернатора ЯО) направлена на создание собирательного образа современного православного духовенства. Достижение этой цели видится нам в привлечении современных школьников, в том числе общеобразовательных школ, к социально-значимой деятельности священнослужителей Ярославской митрополии. Такое взаимодействие расценивается нами как перспективный путь расширения единого духовно-нравственного воспитательного пространства.

### Список используемой литературы:

Ерохина, Т.И. «Православие и русская культура»: опыт разработки факультативных курсов в системе предпрофильного обучения / Т.И. Ерохина // Ярославский педагогический вестник. 2005. №4. С. 124-127.

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. М.: Просвещение, 2009. 23 с.

Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению

<sup>4</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2018. 176 с.

<sup>5</sup> Байбородова, Л.В. Нравственный идеал современного ребенка: педагогическое сопровождение выбора / Л.В. Байбородова, И.В. Иванова, М.И. Рожков // Образование и саморазвитие. 2024. Том 19, № 3. С. 84-97.

<sup>6</sup> Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2030 года. — М.: Институт воспитания, 2024. 34 с.

и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». М.: Кремль, 2022. 9 с.

Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека. М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2018. 176 с.

Байбородова, Л.В. Нравственный идеал современного ребенка: педагогическое сопровождение выбора / Л.В. Байбородова, И.В. Иванова, М.И. Рожков // Образование и саморазвитие. 2024. Том 19, № 3. С. 84-97.

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2030 года. — М.: Институт воспитания, 2024. 34 с.

### References:

- Erokhina, T.I. "Orthodoxy and Russian Culture": Experience in Developing Elective Courses in the Pre-Profile Education System / T.I. Erokhina // *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. 2005. No. 4. Pp. 124–127.
- Concept of Spiritual and Moral Development and Education of the Personality of a Citizen of Russia / A.Ya. Danilyuk, A.M. Kondakov, V.A. Tishkov. Moscow: Prosveshchenie, 2009. 23 p.
- Decree of the President of the Russian Federation No. 809 of November 9, 2022 "On Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values". Moscow: Kremlin, 2022. 9 p.
- Fundamentals of the Social Concept of the Russian Orthodox Church. Fundamentals of the Teaching of the Russian Orthodox Church on Human Dignity, Freedom, and Human Rights. Moscow: Publishing House of the Moscow Patriarchate of the Russian Orthodox Church, 2018. 176 p.
- Bayborodova, L.V. *The Moral Ideal of a Modern Child: Pedagogical Support of Choice* / L.V. Bayborodova, I.V. Ivanova, M.I. Rozhkov // *Education and Self-Development*. 2024. Vol. 19, No. 3. Pp. 84–97.
- Strategy for the Development of Upbringing in the Russian Federation for the Period up to 2030. Moscow: Institute of Education, 2024. 34 p.

*Статья поступила в редакцию 01.02.2025;  
одобрена после рецензирования 30.03.2025;  
принята к публикации 20.05.2025.*

*The article was submitted 01.02.2025;  
approved after reviewing 30.03.2025;  
accepted for publication 20.05.2025.*

УДК 273.99

DOI:

EDN: OJECOS



# ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ: ХРИСТИАНСКИЙ ЭСХАТОЛОГИЧЕСКИЙ АЛАРМИЗМ КАК ИСТОЧНИК ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

**иерей Владислав Рябов**

*ассистент кафедры богословия и церковной истории ЯДС,  
ассистент кафедры Теологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского,  
аспирант ЯГПУ им. К.Д. Ушинского. (Ярославль, Россия)*  
ryabov\_studyar@mail.ru

**Аннотация:** В статье рассматривается проблема духовно-нравственной устойчивости молодежи к религиозным деструкциям. Наряду с традиционными духовно-нравственными ценностями в социокультурном пространстве России активно развиваются чуждые деструктивные духовные ориентиры, привлекающие молодое поколение. Автор выделяет эсхатологический алармизм как один из источников дестабилизации современного общества, раскрывая историю развития данного феномена.

**Ключевые слова:** духовно-нравственная устойчивость, эсхатологический алармизм, алармизм, нравственная устойчивость, паника.

**Для цитирования:** Иерей Владислав Рябов. Проблема формирования духовно-нравственной устойчивости: христианский эсхатологический алармизм как источник дестабилизации современного общества // Вестник Ярославской духовной семинарии, 2025. №2(10). С. 102–115. DOI:

# THE ISSUE OF FORMING SPIRITUAL AND MORAL RESILIENCE: CHRISTIAN ESCHATOLOGICAL ALARMISM AS A SOURCE OF DESTABILIZATION IN MODERN SOCIETY

Priest Vladislav Ryabov

*Assistant at the Department of Theology and Church History, Yaroslavl Theological Seminary; Assistant at the Department of Theology, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky; Postgraduate student, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky (Yaroslavl, Russia)*  
ryabov\_studyar@mail.ru

**Abstract:** This article addresses the issue of the spiritual and moral resilience of youth against religious destructiveness. Alongside traditional spiritual and moral values, alien destructive spiritual orientations that attract the younger generation are actively developing in the sociocultural space of Russia. The author highlights eschatological alarmism as one of the sources of destabilization in contemporary society, revealing the history of the development of this phenomenon.

**Keywords:** spiritual and moral resilience, eschatological alarmism, alarmism, moral resilience, panic

**For citation:** Priest Vladislav Ryabov. The Problem of Forming Spiritual and Moral Stability: Christian Eschatological Alarmism as a Source of Destabilization in Modern Society // Vestnik of Yaroslavl Theological Seminary, 2025. No. 2(10). P. 102–115. DOI:

Духовное неблагополучие современного общества отражается в переживании нацией периода экзистенциального кризиса, выражающегося в поисках духовных ориентиров и ценностных ориентаций. «Ослабление системы межпоколенческих связей»<sup>1</sup> приводит к проблеме выбора между следованием традиционным духовно-нравственным ценностям или иным ценностям современной молодежи. Наряду

с принятыми в российском обществе ценностями имеет место распространение чуждых и зачастую деструктивных духовных ориентиров, активно заполняющих социокультурное пространство в России. Возникает угроза личности, подмены одних ценностей другими вследствие отсутствия устойчивости человека в национальных духовно-нравственных ценностях. Озабоченность государственных и общественных организаций в России в настоящее время вызывают проблемы духовной безопасности, связанной с деятельностью деструктивных религиозных сект, ростом суицидальных и экстремистских настроений среди молодежи. В основе деятельности деструктивных сект, как

<sup>1</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 г. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/409496275/?ysclid=mlopa5mcbg960988085> (дата обращения: 15.02.2026)

и любой религиозной организации, лежит принимаемое ей учение или направление религиозно-философской мысли. Одним из наиболее популярных направлений деструктивных религиозных сект в России является христианский эсхатологический алармизм.

Это паническое учение о скором наступлении конца времен и пришествии в мир антихриста. Быстрота изменений, происходящих в мире в целом или в конкретно взятой стране, приводит к активному распространению панических настроений в народных массах и их желанию замедлить неутомимый ход времени. В результате в словарях появляется новое понятие: «Алармизм — умонастроение, характеризующееся тревогой, представлением будущего человечества или отдельной страны в крайне пессимистических тонах, требование срочных, обязательно чрезвычайных, меняющих сложившийся уклад действий, чтобы остановить или задержать катастрофу»<sup>2</sup>.

Существует определенная закономерность появления алармистских эсхатологических концептов. В большинстве случаев причиной всплеска панических настроений становились катаклизмы и революционные нововведения со стороны государства или отдельно взятых выдающихся личностей. Этих людей и даже целые государства объявляли приспешниками дьявола, предтечами антихриста или антихристами. Технический прогресс XX-XXI вв. оказал положительное влияние на физическое благосостояние человечества в целом, но так же стал разделяющим фактором в религиозных сообществах. Развитие цифровых технологий II пол. XX в. вызвало волну негодований в христианской среде. Внедрение цифровых технологий в жизнь каждого человека на планете получило название

цифровизации. Этот процесс получил негативную оценку со стороны верующих людей. Формируются первые религиозные мифологические концепты о скором наступлении конца времен и пришествия антихриста. Мы полностью солидарны с мнением исследователей, указывающих на харизматическую природу этих концептов<sup>3</sup>.

Само понятие харизма появляется еще в XIX в. в трудах немецкого социолога, философа и историка М. Вебера: «Харизмой называется качество личности, признаваемое необычайной, благодаря которому она оценивается как одаренная сверхъестественными, сверхчеловеческими или по меньшей мере специфически особыми силами и свойствами, недоступными другим людям»<sup>4</sup>. Харизматическими дарами в Священном Писании также называются особые благодатные силы, сообщаемые христианину посредством Святого Духа для совершения им своего служения. «Одному дается Духом слово мудрости, другому слово знания, тем же Духом; иному вера, тем же Духом; иному дары исцелений, тем же Духом; иному чудотворения, иному пророчество, иному различение духов, иному разные языки, иному истолкование языков» (1Кор.12:8-10). Постепенно в Церкви чрезвычайные дары Св. Духа угасают, выставляя на первый план получение благодати Божией посредством участия христиан в церковных таинствах.

Идея возвращения чрезвычайных Даров Св. Духа в современном мире принадлежит харизматическим неопроте-

<sup>2</sup> Большая актуальная политическая энциклопедия/ под общ. ред. А. Белякова и О. Матвейчева. — М., 2009. С.3.

<sup>3</sup> Сержантов П. Православие и харизматизм. URL: <https://azbyka.ru/apokalipsis/diakon-pavel-serzhantov-ravoslavie-i-kharizmatizm/> (дата обращения: 11.02.2026); Каламарас М. Печать антихриста в Православном Предании. — М.: Сестричество во имя преподобномученицы Великой Княгини Елизаветы, 2001. 38 с.

<sup>4</sup> Цит. по: Гениндоржиева Д.Б. Концепция харизмы Макса Вебера // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. 2013, №5. С. 133.

стантским общинам. В основе их учения лежит возвращение к харизматическому опыту первых христианских общин и второму Крещению Св. Духом. Начало было положено основателем неопротестантской общины методистов англичанином Дж. Уэсли. Духовные поиски приводят его к выведению трех ступеней духовного роста, необходимых для спасения человека: 1. Обращение. Под обращением подразумевается наличие в человеке образа Божия. Несмотря на грехопадение, образ так и остается в человеке, однако он отдаляется от предназначенного ему совершенства. 2. Возрождение. В процессе жизнедеятельности человек впадает в маловерие или откровенное неверие. Для того, чтобы предотвратить эти процессы, необходимо многократное возрождение человека или дополнительное снисхождение на него Святого Духа. 3. Освящение. Только лишь в освящении человек получает ту необходимую ему уверенность в своем спасении<sup>5</sup>.

Теперь в деле спасения необходимо было не только получить водное Крещение, но также ощутить Крещение Св. Духом, которое в разных непротестантских общинах проявлялось совершенно по-разному. В церковно-исторической литературе массовое получение опыта особых даров Святого Духа стало называться харизматическими волнами. Первая волна происходит в начале XX века, когда в 1901 г. пастор методистской церкви в штате Канзас (США) Пархэм в поисках источника Св. Духа обращается к первохристианскому феномену говорения на других языках. В говорении апостолов на разных языках в день Пятидесятницы Пархэм усмотрел истинное проявление Его действия в человеке. Он призывал обратиться к древнехристианскому опыту обновления Церкви Христовой. За его

призывом последовал поиск практик для стяжания благодатных даров Святого Духа. В итоге Пархэм вместе с небольшой группой студентов переживают первый опыт говорения на других языках. Данное явление в церковно-исторической литературе получило термин глоссолалии. Позже именно такая форма получения благодатных даров станет центральным действием в неопротестантских общинах<sup>6</sup>.

Глоссолалии получают широкое распространение в пятидесятнических кругах. Ученик Пархэма У. Дж. Сеймур закладывает основы харизматического вероучения. «Можно перечислить пункты учения этого пробуждения следующим образом: 1) Иисус спасает (иначе эта ступень называется пятидесятниками «рождением свыше». — Ю.З.); 2) Иисус крестит Святым Духом; 3) Иисус исцеляет и освобождает; 4) Иисус скоро придет обратно»<sup>7</sup>.

Вторая харизматическая волна пришла на 1960-е гг. и связана с проповедью харизматического учения традиционным христианским Церквям. В католической и протестантской среде появляются харизматические общины и отдельные практикующие харизматы. Пятидесятнический опыт выходит за рамки общины и приобретает общехристианский характер. Начало второй волны связывают с деятельностью англокатолического пастора Беннета. Он предает широкой огласке свой религиозный опыт и даже выступает на телевидении. Католическая Церковь, переживая духовный кризис, узаконивает харизматические практики.

<sup>6</sup> Зудов Ю.В. Пятидесятничество в XX веке: возникновение и эволюция. <https://azbyka.ru/otechnik/sekty/pjatidesjatnichestvo-v-20-veke-vozniknovenie-i-evolyutsija/#note41> (дата обращения: 03.02.2026).

<sup>7</sup> Цит по: Зудов Ю.В. Пятидесятничество в XX веке: возникновение и эволюция. <https://azbyka.ru/otechnik/sekty/pjatidesjatnichestvo-v-20-veke-vozniknovenie-i-evolyutsija/#note41> (дата обращения: 03.02.2026).

<sup>5</sup> Сержантов П., диакон. Православие и харизматизм. URL: <https://azbyka.ru/apokalipsis/diakon-pavel-serzhantov-pravoslavie-i-kharizmatizm/> (дата обращения: 11.02.2026).

Однако уже в 1970-х гг. в харизматической среде наступает кризис и начинается отток верующих. Для возвращения людей обратно в лоно церкви пасторы начинают активно внедрять практики так называемой «Божьей шоковой терапии», тем самым популяризируя эсхатологические панические идеи. Благодаря активной проповеди скорого пришествия антихриста и наступления Армагеддона, снова начинается приток верующих.

Введение на потребительский рынок в 1974 г. штрих-кодовой маркировки товаров и активное развитие компьютерных технологий привлекло внимание харизматических общин. В ответ на происходящие события выходит в свет одно из первых произведений, усматривающих цифровые нововведения в качестве средств по устройению антихристового миропорядка. В книге Уилкерсона впервые приводится аналогия употребления цифр в штрих-кодах с нанесением «числа зверя» на лоб и правую руку человека, описываемое в Апокалипсисе св. ап. Иоанна Богослова. Процессы по цифровизации общества и маркировка товаров автором связывалась с наличием проекта по созданию единой компьютерной сети «зверь». В 1975 г. Д. Вебер и Н. Хатгинс, в свою очередь, дополняя панические высказывания Уилкерсона, говорили о существовании суперкомпьютера под названием «Зверь», в который заложена программа по присваиванию личного номера каждому человеку на планете. В числе его возможностей перечисляется нанесение лазером на тело человека этих цифр три группы по шесть, что также усматривалось как маркировка людей антихристом. В 1979 г. доктора наук Патрик Фишер и Эмиль Гаверлук определяют появление электронных карт как последний шаг для принятия антихриста в мир<sup>8</sup>.

<sup>8</sup> Панченко А.А. Компьютер по имени Зверь: эсхатология и конспирология в совре-

Третья и заключительная волна харизматизма, возникшая в 1980-х гг., получила название power-evangelism. Базой для проповеди послужили уже не харизматические общины, а консервативные евангельские общины. Привлечение новых членов общины происходило за счет исцелений и чудес, особых экзальтационных практик (падения навзничь, массовая истерия и т.д.). Признавалось, что чудеса и пророчества должны являться неотъемлемой частью христианской жизни. По итогу это должно привести к размытию границ между всеми христианскими конфессиями.

Именно с последней волной харизматизма связывается широкое распространение современного нам эсхатологического алармизма. Стартом для популяризации его идей послужила деятельность общины неопятидесятнической группы «Лига молитвы». Ее основательница, профессор М. Рэлф, пишет две книги: «When your money fails: «the 666 system» (Когда ваши деньги теряют смысл, 666) и «The new money system... 666» (Новая финансовая система, 666)<sup>9</sup>. В них она излагает базовые эсхатологические концепты народного христианства, воспринимаемые в настоящее время также большинством паравославных сект. Ее положения верифицируются многочисленными ссылками на сверхъестественные откровения, полученные непосредственно ею и адептами ее организации. По признанию автора, одной из причин активного исследования Священного Писания стала личная трагедия, но на написание

менных религиозных культурах // Антропологический форум. 2015. №27. С. 122-141.

<sup>9</sup> Relfe M.S. When your money fails: «the 666 system» is here. Montgomery, Ala.: Ministries, 1981. 260 p. URL: <https://archive.org/details/whenyourmoneyfai00relf> (дата обращения: 04.02.2026); Relfe M.S. The new money system... 666. Montgomery, Ala.: Ministries, Inc, 1982. 292 p. URL: <https://archive.org/details/newmoneysystem6600relf> (дата обращения: 04.02.2026).

трудов она получила прямое указание от Святого Духа<sup>10</sup>. «Лига молитвы» создается ею для спасения Америки от нашествия антихриста и его слуг. В своих трудах она описывает страшную апокалиптическую картину, когда без начертания числа имени зверя нельзя ни купить, ни продать. Св. Дух открыл ей, что в штрих-коде зашифрован 666 и покупающий товары с его начертанием принимает чуть ли не само начертание антихриста, описываемое в Апокалипсисе св. ап. Иоанна Богослова.

К концу 1980-х гг. идеи эсхатологического алармизма начинают распространяться в православной среде и позже появляются на постсоветском пространстве. Сочинения М. Рэлф получают большую популярность на территории США и Европы. Вместе с христианскими паломниками они проникают на территорию православного Афона. В первом ряду читателей ее книг стали так называемые зилоты, или греческие ревнители православия. Популярный в Европе харизматический опыт был воспринят некоторыми афонскими монахами. Некий монах Парфений переводит с английского языка труды американской проповедницы и издает их под общим названием «Тревожные знамения времен»<sup>11</sup>. Создается целая плеяда схожих произведений, авторами которых стали греческие монахи-ревнители. В основу своих сочинений они клали исследования, описанные М. Рэлф в своих книгах.

Издается книга архим. Нектария (Мулацотиса) «Когда будет Второе прише-



**Профессор философии,  
писатель Мэри Рэлф (США)**  
**Фотография второй половины XX в.**  
*Фотография из открытых источников*

ствие Иисуса Христа?» В своей книге он осуждает введение единой электронной карты на территории Греции, при этом активно ссылаясь на произведения М. Рэлф. Особый авторитет приобрела брошюра, приписываемая прп. Паисию Святогорцу «Знамения времен, 666», в которой он предостерегал об опасности принятия штрих-кодов в паспортах и нанесение его на тело человека. Большое влияние на распространение панического эсхатологического учения оказала деятельность архим. Георгия (Капсаниса) и иеросхим. Рафаила (Берестова)<sup>12</sup>.

Харизматическая волна, поднятая влиянием М. Рэлф, получила дальнейшее развитие в череде пророчеств и создании конспирологических нарративов о конце мира и новой цифровой

<sup>10</sup> Лига молитвы. Мир — мой приход. League of Prayer. URL: <https://leagueofprayer.com/content.asp?id=124686> (дата обращения: 04.02.2026).

<sup>11</sup> Мелетий, митрополит Никопольский. Печать антихриста в православном Предании. М.: Сестричество во имя преподобномученицы Великой Княгини Елизаветы, 2001. URL: <https://azbyka.ru/apokalipsis/meletij-mitropolit-nikopolskij-pechat-antikhrista-v-pravoslavnom-predanii/> (дата обращения: 05.02.2026).

<sup>12</sup> Международная академия // Вестник № 11-3С. СПб.: МАИСУ, 2000. С. 26-32.

угрозе. Благодаря активной паломнической деятельности, алармистские идеи проникают на постсоветское пространство, где находят благоприятную почву. Сочинения афонских монахов и труды харизматических лидеров неопротестантских общин проникают в русское религиозное поле. Публикуется ряд работ, полагающих основание для формирования эсхатологического алармистского вероучения в России.

Заметную роль в формировании алармистских эсхатологических концептов сыграли труды историка С.В. Фомина, вышедшие в начале 1990-ых годов. В них он опубликовал собрание пророчеств старцев о конце времен и новейшие конспирологические мифологемы<sup>13</sup>. Однако отсутствие критического анализа пророчеств и наличие большого количества неточностей и противоречий способствовало осторожному ее восприятию в православной среде. В периодической печати, листовках, книгах активизируется публикация новых пророчеств о конце мира, произнесенных русскими старцами. Не случайно выбор падает на известных духовных отцов Русской Православной Церкви, тем самым используется их высокий авторитет в православном мире. Активно цитируются слова архим. Свято-Троицкой лавры Кирилла (Павлова), архим. Иоанна (Крестьянкина), схиархим. Илии (Ноздрина), схииг. Иеронима (Верендякина) и др. Следует отметить, что часть публикаций, приписываемых известным авторам, была фальсификацией и названные личности не имели к ним никакого отношения.

Появляется целый комплекс богословско-исторических сочинений, посвященных эсхатологической трактовке происходящих событий, при-

надлежавший перу митр. Ладожского и Санкт-Петербургского Иоанна (Снычева). Позиционируя себя православным фундаменталистом, он развивал идеи избраннической миссии России в мире как новой Святой Руси. Знамениями последних времен он указывал экуменизм и глобализм. Вследствие широкой публикации панического эсхатологического материала по стране прокатился ряд массовых демонстраций против цифровых нововведений. Создаются союзы против введения ИНН и российских паспортов. К ряду эсхатологических алармистских трудов присовокупляются произведения местных псевдостарцев и мирян. Изложенные в них концепции гармонично вливаются в общую базу пророчеств и пропагандируются от лица католической Церкви.

Сформировавшиеся алармистские эсхатологические концепты были положены в основу большинства парарасправославных сект. Происходящие события вносят новые коррективы в интерпретации сектантских вероучений, однако база остается неизменной. Первым важнейшим аспектом вероучения большинства парарасправославных сект отмечается штрихобия и боязнь незаметного получения печати антихриста через принятие документов или цифровых продуктов. В разных интерпретациях секты используют данные мифологемы для удержания адептов в своей общине. Для подтверждения истинности своих суждений они ссылаются на откровение св. ап. Иоанна Богослова, в котором говорится: «И он сделает то, что всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их, и что никому нельзя будет ни покупать, ни продавать кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его. Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть» (Откр. 13, 16–18).

<sup>13</sup> Фомин 1991 — «Читающий да разумеет...»: (Пророчества о судьбах России) / Собрал С. Фомин // Наш современник. 1991. № 9. С. 120–129; Фомин С.В. Россия перед вторым пришествием. — М.: Опричнина, 2000. 385 с.

Общее сходство событий и описанного пророчества св. ап. Иоанна Богослова производит ложные эзегетические умозаключения. Основой для обнаружения апокалиптического числа зверя в штриховой маркировке товаров послужила вышеупомянутая книга М. Рэлф «Новая финансовая система». В ней она отмечает, что получила особое откровение от Бога, как и ее брат во Христе Д. Шеперд об опасности штриховых кодов и идентификационных номеров. «Поскольку это, очевидно, нельзя было найти с помощью обычных занятий, я изучала, молилась и искала скрытую мудрость, чтобы понять, как расшифровать эти маркировочные символы. Увы, однажды Господь успокоил меня. «Не плачь, дерзай, Лев из колена Иудина, Корень Давидов, победил вас, чтобы открыть книгу и снять семь печатей». Все это было закрытой книгой с тех пор, как Даниилу было велено: «Собери слова и запечатай книгу до времени Конца: многие будут бегать туда-сюда, и знание увеличится». Теперь я могу заверить вас: настало время конца, книга расширяется, знание увеличивается, и Бог дает Своим собственным «Дух мудрости и откровения в познании Его, глаза нашего понимания просвещаются»<sup>14</sup>.

В «откровении» она получила знание о зашифрованном в разделитель-

ных полосах штриховой маркировки товаров и документов апокалиптического числа зверя 666. Ее измышления подтвердил Д. Шеперд. В своем письме к ней он писал: «Мария, Бог сказал моему сердцу все это вечером 31 августа 1981 года. Ради простоты, и чтобы не потерять вас, я собираюсь научить, что есть три набора Знаков (Полос) для чисел от 0 до 9, но в общей сложности только 25. В настоящее время используется только 21 различная полоса. Вы можете декодировать каждый символ UPS с помощью этих трех наборов»<sup>15</sup>.

Концепция состояла в том, что среди набора штрихов в коде, отражающем качественные показатели товара, есть разделительные полосы. В соответствии с международным стандартом «Автоматическая идентификация Штриховое кодирование» они не несут числовой нагрузки, но при сравнении их с образцами наличествует визуальное сходство с числом 6, указанным в том же стандарте. «Шаблон-ограничитель (guard pattern): Вспомогательный шаблон штрихов и пробелов, который либо соответствует комбинациям start (старт) или stop (стоп) в других символиках, либо служит для разделения двух половин символа»<sup>16</sup>.

Таким образом наличие любого штрихового кода на товаре, документе или теле человека относилось к числу заклеиваемых

<sup>14</sup> «Since it obviously was not to be found through normal pursuits, I studied, prayed, and sought for the hidden wisdom to understand how to decode these marking symbols. Alas the Lord quickened to me one day. "Weep not, behold the Lion of the tribe of Juda, the Root of David, hath prevailed to open the book, and to loose the seven seals". These things had been a closed book since Daniel was commanded to: "Shut up the words, and seal the book even to the time of the End: Many shall run to and fro, and knowledge shall be increased". I can now assure you: It is the time of the end, the book is opened, knowledge is increased, and God is giving unto His own the "Spirit of wisdom and revelation in the knowledge of him, the eyes of our understanding being enlightened» (См.: *Relfe M.S.* The new money system: 666. Montgomery, Ala.: Ministries, Inc, 1982. P. 34.).

<sup>15</sup> «Mary god spoke these things to me heart the evening of August 31, 1981. For simplicity's sake, and so as not to lose you, I am going to teach that there are three sets of Marks (Bars) for the numbers from 0 through 9, but for a grand total of only 25. Nowever, only 21 different bars are used. (See explanation at the close of this section.) You can decode each UPS Symbol with these three Sets». (См.: *Relfe M.S.* The new money system: 666. Montgomery, Ala.: Ministries, Inc, 1982. P. 38).

<sup>16</sup> Автоматическая идентификация, кодирование штриховое, Спецификация символики штрихового кода EAN/UPC. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200080281> (дата обращения: 03.02.2026).



### Штрих-код EAN-13

*Фотография представлена  
автором статьи*

начертанием антихриста. Повсеместное введение цифровой маркировки провоцировало появление различных конспирологических мифологем о тайном мировом правительстве, готовящем мир к приходу антихриста. Та же концепция легла в основу неприятия современных документов, имеющих цифровое обезличивание человека. Открывшаяся борьба с идентификационным налоговым номером и личными номерами по своей сути несет абсолютно ту же религиозную концепцию, которую озвучила в своей работе М. Рэлф. Документ, с нанесенным на него штрих-кодом, аксиоматично несет на себе число зверя — антихриста. Другая опасность, которую содержит в себе личный номер человека, заключается в замене личного имени, данного человеку при крещении цифровым кодом. Обезличивание считается страшным грехом, потому что отречение от него рассматривается как отречение от своего христианского имени. Новая система налогообложения в этом контексте расценивается частью сатанинского плана по водворению единого миропорядка антихриста. Цифровое имя как бы заменяет христианское в государственном делопроизводстве. Большое количество мифологем вокруг идентификацион-

ного налогового номера можно свести к двум общим положениям:

1. ИНН — является печатью антихристовой, и ее принятие является фактом обречения себя на духовную смерть. Вводимые экономические ограничения в связи с наличием налогового номера у граждан расцениваются как исполнение пророчеств о том, что человек не сможет ничего ни купить, ни продать без наличия начертания антихриста.

2. ИНН — это подготовительное мероприятие по ограничению свободы человека перед нанесением начертания антихриста на тело человека.

Было высказано опасение, что принятое человеком число зверя может влиять на его психику, тем самым отстраняя его от дел христианского спасения. «Печать 666 воздействует на психику как символ»<sup>17</sup>, — заявляет архим. Эммануил. Объясняется это при помощи психологии Юнга. Для них число зверя является не просто символом, но также продуктом бессознательного. В подсознании человека при принятии числа 666 формируется образ или картинка идола антихристового. После чего перед ним встает внутренний мистический выбор, принять этого идола или отказаться от него. Если же он его принимает, то в душе происходит поклонение дьяволу и отречение от своей веры.

Та же проблема видится и в современных российских паспортах. Они, как и все остальные цифровые нововведения, воспринимаются предвестниками наступления конца времен. Причиной недовольства российским паспортом послужило отсутствие графы «национальность», появлением новой графы «личный код», а также дизайнерское решение оформления номеров страниц паспорта, где были усмотрены виньетки в виде числа «зверя» 666. Личный код рассматривается

<sup>17</sup> Семенов А., иерод. Знамение пререкаемо. — Москва: храм Казанской иконы Божьей Матери, 2003. С. 316.

как замена человеческого имени, вследствие чего нарушается богоустановленный порядок наречения имен. Личная подпись в паспорте ставит точку в выборе человека и принятия своего цифрового имени. При замене человеческого имени на цифровое осуществляется мистический обряд или создание цифровой копии человека. «Новый паспорт с личным кодом — паспорт раба «нового мирового порядка»<sup>18</sup>.

Современная алармистская концепция печати антихриста своими истоками также обязана сочинениям М. Рэлф. В своем произведении «Новая финансовая система» она упоминает о некоторых микрочипах, разрабатывающихся для определения местонахождения человека и манипуляции его сознанием. Говоря об опасности таких микрочипов, она отмечает полный контроль над личностью человека и устранение конфиденциальности. В дополнении к нему приводится свидетельство некоего американского инженера-конструктора Сандерсена, который летом 1993 г. на конференции в г. Спокон, штата Вашингтон заявлял, что работал над созданием микропластин для вживления под кожу человека. По его словам, целью проекта было создание автономного устройства, которое можно было бы вводить человеку с помощью обыкновенного медицинского шприца. Через некоторое время ему было откровение от Бога, в котором Господь показал ему на то, что эти устройства несут в себе скрытое число имени зверя. «Посмотри на число 666». И я сказал: «Господи, я же не знал об этом!»<sup>19</sup> При консультации с врачом на вопрос о том, что произойдет, если пластинка выйдет из строя, он получил ответ, что тело покрывается гнойными ранами. Сопоставив

эти факты, он сделал заключение, что микрочипы являются подлинными печатями антихриста.

В 1999 г. в России появилось мнение о том, что начертание антихристова может быть проведено с помощью компьютерных лазерных установок. Опасность такого нанесения состоит в том, что человек может не подозревать того, что он уже помечен, каким-либо знаком. По мнению Н. Боголюбова, такая татуировка или микродатчики с использованием лазера совершенно безболезненна и незаметна для человека. Она может нести в себе любую информацию, касающуюся человека, а также передавать слугам антихриста при ее считывании не только биологическое состояние организма, но и его мысли.

«Так появились различные модификации микрочипов... которые были приемником сигналов из человеческого мозга и передачей через спутник на компьютер, который выдавал все, что думал человек, выдавал печатный материал мыслей человека, имеющего эту микросхему в себе»<sup>20</sup>. Согласно этой концепции, все данные о человеке будут храниться в суперкомпьютере «зверь», находящемся в Брюсселе.

Важной частью панического учения является представление о подготовке мировыми элитами объединения всех народов для их подчинения будущему антихристу. Такие процессы в литературе получили название глобализации. «Глобализация — это современный этап интернационализации международных отношений, экономических, политических и социокультурных процессов, отличающийся особой интенсивностью. Наиболее очевидные проявления Г. — консолидация единого мирового рынка, активное развитие межгосударственных финансовых, торговых и производств.

<sup>18</sup> Филимонов В.П. Но избави нас от лукавого. — М.: Вектор, 2003. С. 95.

<sup>19</sup> Сержантов, П., диак. Православие и харизматизм. URL: <https://azbyka.ru/apokalipsis/diakon-pavel-serzhantov-pravoslavie-i-kharizmatizm/> (дата обращения: 03.02.2026).

<sup>20</sup> Боголюбов Н. Тайные общества XX века. — СПб.: Вера, 1997. С. 78.

связей, расширение денежных, товарных и людских потоков, ускоренная адаптация социальных структур к динамичным экономическим процессам, культурная универсализация, становление всеобщего информационного пространства на базе новейших компьютерных технологий»<sup>21</sup>. Термин появляется в конце 1970-х гг. В настоящее время он уже прочно вошел в современный политический лексикон. Процессы глобализации не остались без пристального внимания со стороны религиозного сообщества. Появление транскорпораций, мировых объединенных организаций в XX в. вызвало опасение со стороны христианских Церквей. Признаками глобализации стало введение единого идентификационного налогового номера, биометрических паспортов, взаимопроникновение культур разных народов и активная популяризация экуменического движения.

Все эти процессы стали рассматриваться в едином ключе подготовки темных сил к воцарению антихриста. Обращаясь к Священному Писанию, алармисты обращают свой взор на историю построения вавилонской башни, как пример построения первой глобальной системы. Рассеяние людей и прекращение строительства башни показало неугодность данного процесса перед лицом Божиим. «Вавилонская башня — это узурпаторский порыв безбожной цивилизации, единство только человеческое в своем чисто земном вожделении завоевать небо»<sup>22</sup>. Поэтому всякая попытка объединить людей рассматривается происком дьявола. В эсхатологическом ключе объединение народов и провозглашение единого

мирового правительства будет свидетельствовать о пришествии в мир апокалиптического антихриста.

Подготовкой к воцарению лжемессии занимается тайное мировое правительство жидомасонов. Они формируются из числа богатейших людей мира. Одной из идей новейшей глобализационной доктрины является лишение человека его индивидуальности. Это способствует созданию единого послушного сообщества. Обезличивание человека и тотальный контроль всех сфер жизнедеятельности человека является неотъемлемой составляющей глобализационной политики. «Чтобы прийти к созданию единого Мирового правительства, необходимо освободить людей от индивидуальности, от привязанности к семье, национального патриотизма и религии, которую они исповедуют»<sup>23</sup>.

Следствием таких процессов рассматривается борьба темных сил с христианством в мире. Вооруженные конфликты в Югославии, Ираке, Сирии, Украине и др. трактуются как борьба дьявола со Христом. Их целью объявляется построение единого мирового государства. Важным ключом к пониманию глобализационного процесса является создание так называемого единого электронного концлагеря. Ранее уже рассматривалась проблема отождествления продуктов политики цифровизации как инструментов по созданию системы антихриста. Однако следует отметить, что в схожем ключе рассматривается феномен электронного концлагеря. Под данным термином подразумевается тотальное контролирование человечества посредством новейших технических средств. Целью разработки данной системы является создание послушного элите общества, контролирование сознания и предугадывание действий человека.

<sup>21</sup> Галкин А.А. Глобализация // Большая российская энциклопедия 2004-2017. URL: <https://old.bigenc.ru/sociology/text/2364517> (дата обращения: 05.02.2026).

<sup>22</sup> Цит. по: Семенов А., иеродиак. Знамение пререкаемо. — М.: храм Казанской иконы Божьей Матери, 2003. С. 8.

<sup>23</sup> Филимонов В.П. Но избави нас от лукавого. — М.: Вектор, 2003. С. 22.

Инструментами лишения человека свободы являются микрочипы, личный код, ИНН, новейшие электронные документы и др. Завершение процесса построения такого общества будет фактически свидетельствовать о завершении подготовки к приходу антихриста. Россия также включена в процесс мировой глобализации, поэтому русский православный христианин обязан исполнить свою миссию по противодействию делу сатаны.

В России, по их мнению, запущена система геноцида русского народа, которая работает по инструкциям тайного мирового правительства. Мифология об истреблении большего числа людей на планете и сохранении золотого миллиарда является преобладающей в данной конспирологической концепции. В подтверждение приводится речь директора ЦРУ США Даллеса в 1945 г.: «Посев в России хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем единомышленников, своих помощников и союзников в России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания...»<sup>24</sup>.

Позиция Церкви не только не устраивает представителей алармистского движения, но и вызывает явный протест панически настроенных верующих. Обращаясь к церковным иерархам, они призывают их очнуться от духовной слепоты и присоединиться к борьбе с глобальными мировыми событиями, чтобы не прельститься удобствами антихристовой системы. Межконфессиональные отношения рассматриваются как предательство веры. Все отношения с еретиками расцениваются как еще одна ступень в строительстве глобального антихристового мира.

Таким образом, переживание экзистенциального кризиса российским обществом выявляет проблему усвоения традиционных духовно-нравственных ценностей молодежью. Наряду с ними в социокультурном пространстве имеет место распространение деструктивных духовных ориентиров. Эсхатологический алармизм на религиозной почве является одним из таких примеров. Его распространение способствует росту паники среди населения и принятию чуждых нашему обществу ценностей, берущих свое начало из протестантских сект.

### Список используемой литературы:

- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2024 г. № 2233-р Об утверждении Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 г.
- Большая актуальная политическая энциклопедия/ под общ. ред. А. Белякова и О. Матвейчева. — М., 2009.
- Сержантов П., диакон. Православие и харизматизм. URL: <https://azbyka.ru/apokalipsis/diakon-pavel-serzhantov-ravoslavie-i-kharizmatizm>
- Каламарас М. Печать антихриста в Православном Предании. — М.: Сестричество во имя преподобномученицы Великой Княгини Елизаветы, 2001. 38 с.
- Гениндоржиева Д.Б. Концепция харизмы Макса Вебера // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. 2013. №5.
- Зудов Ю.В. Пятидесятничество в XX веке: возникновение и эволюция. <https://azbyka.ru/otechnik/sekty/pjatidesjatnichestvo-v-20-veke-vozniknovenie-i-evolyutsija/#note41> (дата обращения: 03.02.2026).
- Панченко А.А. Компьютер по имени Зверь: эсхатология и конспирология

<sup>24</sup> Там же. С. 77.

- в современных религиозных культурах // Антропологический форум. 2015. №27. С. 122-141.
- Relfe M.S. When your money fails: «the 666 system» is here. Montgomery, Ala.: Ministries, 1981. 260 p. URL: <https://archive.org/details/whenyourmoneyfai00relf>
- Она же. The new money system... 666. Montgomery, Ala.: Ministries, Inc, 1982. 292 p. URL: <https://archive.org/details/newmoneysystem6600relf>
- Лига молитвы. Мир — мой приход. League of Prayer. URL: <https://leagueofprayer.com/content.asp?id=124686>
- Мелетий, митрополит Никопольский. Печать антихриста в православном Предании. — М., 2001. URL: <https://azbyka.ru/apokalipsis/meletij-mitropolit-nikopolskij-pechat-antikhrista-v-pravoslavnom-predanii/>
- Международная академия // Вестник № 11-3 С. СПб., 2000. С. 26-32.
- Фомин С.В. «Читающий да разумеет...»: (Пророчества о судьбах России) // Наш современник. 1991. № 9. С. 120-129.
- Он же. Россия перед вторым пришествием. — М., 2000. 385 с.
- Семенов А., иеродиакон. Знамение прекаемо. — М., 2003.
- Филимонов В.П. Но избави нас от лукавого. — М., 2003.
- Боголюбов Н. Тайные общества XX века. — СПб., 1997.
- Галкин А.А. Глобализация // Большая российская энциклопедия. М. 2004-2017. URL: <https://old.bigenc.ru/sociology/text/2364517>
- References:**
- Order of the Government of the Russian Federation No. 2233-r of August 17, 2024 "On Approval of the Strategy for the Implementation of Youth Policy in the Russian Federation for the Period up to 2030".
- Great Current Political Encyclopedia / general ed. by A. Belyakov and O. Matveychev. Moscow, 2009.
- Serzhantov P., deacon. *Orthodoxy and Charismatism*. URL: <https://azbyka.ru/apokalipsis/diakon-pavel-serzhantov-ravoslavie-i-kharizmatizm>.
- Kalamaras M. *The Seal of the Antichrist in Orthodox Tradition*. Moscow: Sisterhood in the Name of the Venerable Martyr Grand Duchess Elizabeth, 2001. 38 p.
- Genindorzheva D.B. *The Concept of Charisma by Max Weber* // *Bulletin of BSU. Education. Personality. Society*. 2013. No. 5.
- Zudov Yu.V. *Pentecostalism in the 20th Century: Origins and Evolution*. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/sekty/pjatidesjatnichestvo-v-20-veke-vozniknovenie-i-evolyutsija/#note41> (accessed: 03.02.2026).
- Panchenko A.A. *The Computer Called the Beast: Eschatology and Conspiracy Theories in Modern Religious Cultures* // *Anthropological Forum*. 2015. No. 27. Pp. 122-141.
- Relfe M.S. *When Your Money Fails: "The 666 System" Is Here*. Montgomery, Ala.: Ministries, 1981. 260 p. URL: <https://archive.org/details/whenyourmoneyfai00relf>. She also wrote: *The New Money System... 666*. Montgomery, Ala.: Ministries, Inc, 1982. 292 p. URL: <https://archive.org/details/newmoneysystem6600relf>.
- League of Prayer. *The World Is My Parish*. URL: <https://leagueofprayer.com/content.asp?id=124686>.
- Meletius, Metropolitan of Nikopolis. *The Seal of the Antichrist in Orthodox Tradition*. Moscow, 2001. URL: <https://azbyka.ru/apokalipsis/meletij-mitropolit-nikopolskij-pechat-antikhrista-v-pravoslavnom-predanii/>.
- International Academy // *Bulletin No. 11-3*. St. Petersburg, 2000. Pp. 26-32.

Fomin S.V. "Let the One Who Reads Understand...": (Prophecies About the Fate of Russia) // *Our Contemporary*. 1991. No. 9. Pp. 120–129.

He also wrote: *Russia Before the Second Coming*. Moscow, 2000. 385 p.

Semenov A., hierodeacon. *The Sign Is Disputed*. Moscow, 2003.

Filimonov V.P. *But Deliver Us from the Evil One*. Moscow, 2003.

Bogolyubov N. *Secret Societies of the 20th Century*. St. Petersburg, 1997.

Galkin A.A. *Globalization* // *Great Russian Encyclopedia*. Moscow, 2004–2017. URL: <https://old.bigenc.ru/sociology/text/2364517>

---

Статья поступила в редакцию 01.02.2025;  
одобрена после рецензирования 30.03.2025;  
принята к публикации 20.05.2025.

The article was submitted 01.02.2025;  
approved after reviewing 30.03.2025;  
accepted for publication 20.05.2025.

УДК 27-031.2/.3:37.016.3

DOI:

EDN: FPMYIB



# «ПОСЛАНИЕ К АВТОЛИКУ» СВЯТИТЕЛЯ ФЕОФИЛА, ЕПИСКОПА АНТИОХИЙСКОГО КАК ПРИМЕР ВАЖНОСТИ КЛАССИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ДЕЛЕ АПОЛОГЕТИКИ И МИССИОНЕРСТВА

**Шустров Андрей Григорьевич**

*доктор культурологии, профессор,  
проректор по НИР Ярославской духовной семинарии,  
заведующий кафедрой богословия и церковной истории (Ярославль, Россия).*

[a.g.shustrov@mail.ru](mailto:a.g.shustrov@mail.ru)

<https://orcid.org/0009-0002-1765-6623>

**Владимир Михалевский, иерей**

*Храм святителя Тихона Задонского, г. Рыбинск.  
Выпускник Ярославской духовной семинарии 2025 года.  
(Рыбинск, Ярославской области, Россия).*

**Аннотация.** Статья рассматривает «Послание к Автолику» святителя Феофила, епископа Антиохийского как образец важности классического образования в делах апологетики и миссионерства. Анализируется исторический контекст эпохи, особенности жизни и творчества святого, а также значимость его уникального апологетического труда. Особое внимание уделяется роли православного образования и классической культуры в формировании православной идентичности и способности защищать веру перед лицом языческих и еретических влияний. Подчеркивается важность всестороннего изучения науки и искусства для эффективной защиты христианства и успешного выполнения миссионерской задачи.

**Ключевые слова:** Послание к Автолику, Феофил Антиохийский, классическое образование, апологетика, миссионерство, христианская философия, античное язычество.

**Для цитирования:** Шустров А. Г., иерей Владимир Михалевский. «Послание к Автолику» святителя Феофила, епископа Антиохийского как пример важности классического образования в деле апологетики и миссионерства // Вестник Ярославской духовной семинарии, 2025. №2(10). С. 116–135. DOI:

# «THE EPISTLE TO AUTOLYCUS» BY THEOPHILUS OF ANTIOCH AS AN EXAMPLE OF THE IMPORTANCE OF CLASSICAL EDUCATION IN APOLOGETICS AND MISSIONARY WORK

**Andrey G. Shustrov**

*Doctor of Cultural Studies, Professor,  
Vice-Rector for Research at the Yaroslavl Theological Seminary,  
Head of the Department of Theology and Church History (Yaroslavl, Russia).  
a.g.shustrov@mail.ru*

<https://orcid.org/0009-0002-1765-6623>

**Priest Vladimir Mikhalesky**

*Church of St. Tikhon of Zadonsk, Rybinsk.  
Graduate of Yaroslavl Theological Seminary, 2025  
(Rybinsk, Yaroslavl Region, Russia)*

**Abstract.** The article examines "Epistle to Autolycus" by St. Theophilus, Bishop of Antioch, as a model illustrating the importance of classical education for apologetics and missionary work. It analyzes the historical context of the era, the life and creative activity of the saint, and the significance of his unique apologetic labor. Special attention is given to the role of Orthodox education and classical culture in shaping Orthodox identity and the ability to defend faith against pagan and heretical influences. Emphasis is placed on the necessity of comprehensive study of science and art for effective defense of Christianity and successful accomplishment of missionary tasks.

**Keywords:** Epistle to Autolycus, Theophilus of Antioch, classical education, apologetics, missionary work, Christian philosophy, ancient paganism.

**For citation:** Shustrov A. G., Priest Vladimir Mikhalevsky. "The Epistle to Autolycus" by St. Theophilus, Bishop of Antioch, as an Example of the Importance of Classical Education in Apologetics and Missionary Work // Vestnik of Yaroslavl Theological Seminary, 2025. No. 2(10). P. 116–135. DOI:

Сохранилось крайне мало достоверных сведений об одном из Предстоятелей Антиохийской Церкви периода ранних апологетов — святителе Феофиле. Можно сказать, до обидного мало, учитывая, каким талантливым защитником — *απολογητής*, показал

себя епископ Феофил. Он буквально пронзал некогда близкое ему языческое мировоззрение учением о Едином Боге Святой Троице, о чуде Воскресения Христова и о многих других истинах христианской жизни. Еще печальнее, что из его трудов, о существовании ко-

торых упоминают церковные историки, не осталось ничего кроме трех объемных писем, объединенных в одну книгу, адресованную Автолику. При этом практически ничего не известно и о самом Автолике. Но остались отзывы о других апологиях святителя, до наших дней не сохранившихся. Антиохийский епископ заслужил признание Евсевия Кесарийского и Иеронима Стридонского.

Двадцать пятая глава книги «О знаменитых мужах» блаженного Иеронима Стридонского повествует нам следующее: «Феофил, шестой епископ Антиохийской церкви, во времена правления императора Марка Антонина Вера написал книгу против Маркиона, дошедшую до нас, а также три тома «К Автолику», сочинения против ереси Гермогена и другие короткие и изящные труды, хорошо вписывающиеся в наставления церкви»<sup>1</sup>.

Точный год его рождения не известен, а смерть предполагается приблизительно в 184 или 185 году. О полученном прекрасном образовании свидетельствуют историки и письменные труды, получившие высокую оценку современников. Мы же можем убедиться в высокой образованности этого апологета, познакомившись с единственным дошедшим до нас творением — Посланием к Автолику. В исторических источниках встречаются упоминания о письменных трудах Феофила как по апологетике, так и в полемической плоскости. Это следующие его послания и письма: «Против Маркиона», «Против ереси Гермогена», «Толкование на Евангелие», «Толкование на притчи Соломоновы». Эти произведения, которые представляют нам антиохийского епископа как весьма плодотворного церковного писателя с большим литературным наследием, могли бы дать нам более полное понятие о своем авторе, его воззрени-

ях, особенностях учения, если таковые имелись. Но до нашего времени дошел только один труд святителя — «Послание к Автолику», состоящее из трех писем, соединенных в одно целое целью написания, стилистикой, ревностным отношением автора к своей апологии христианства.

«Послание» сохранилось в рукописной копии XI века. Изначальное название произведения значит как «Феофил к Автолику», но затем была сделана приписка к названию, о чем свидетельствует другой почерк надписи. После этого «Послание» стало значиться под наименованием «Три Слова к эллину Автолику о вере христиан». Сведения о времени, в котором жил святитель Феофил, не изобилует особо значимыми историческими событиями. Его святительское служение пришлось на время правления Марка Антонина, императора просвещенного, немало благоволившего наукам и искусствам, но довольно строгого по отношению к христианам. Серьезных потрясений в жизни империи не происходило, христиане, как и предыдущие сто пятьдесят лет, продолжали жить от гонения до гонения. Антиохийский епископ посвящал себя апологии и полемике.

В «Изложении хроники Евсевия Памфила от Рождества Христова до 329 г.», составленном тем же Иеронимом, сведения представлены чуть подробнее: «Поставляется VI епископ Антиохии Феофил, ума коего существуют весьма многие творения; Император Луций Аврелий Коммод на девятом или, как некоторые думают, на одиннадцатом году своего царствования между Конкордией и Альтиною, сидя с братом своим в колеснице, поражен апоплексией»<sup>2</sup>. Два события идут одно за другим. Если принять во внимание, что если согласно общепризнанной историографии Луций умер в 169 г., то избрание

<sup>1</sup> Св. Иероним Стридонский. Подвижники: Избранные жизнеописания и труды. Самара, 1998. Т. 2. 1999. 319 с., цв. ил. / О знаменитых мужах. 176-226 с.

<sup>2</sup> Творения блаженного Иеронима Стридонского. Киев, 1879 / Ч. 5. 1879. 481 с. / Изложение хроники Евсевия Памфила. с. 371

Феофила на Антиохийскую кафедру, состоявшееся ранее этой смерти, произошло не позднее 169 года.

Далее Иероним предлагает два события подряд: «Поставляется VII епископ Антиохии Максимин; Антонин сына своего Коммода делает участником в царствовании»<sup>3</sup>. С этой хронологией уже трудно согласиться. В книге «О знаменитых мужах», упомянутой выше, Иероним указывает на «Послание к Автолику», как на книгу, принадлежащую авторству Феофила. В то же время поставление Максимиана на антиохийскую кафедру он полагает совершенным ранее смерти Марка Антонина Вера — Марка Аврелия, который фигурирует в «Изложении хроник...» под именем Антонин, соправитель Луция Аврелия Коммода и как отец следующего императора — Коммода. Однако в «Послании к Автолику» упоминается смерть Антонина (Марка Аврелия), что делает невозможным кончину Феофила Антиохийского ранее события, упоминаемого в написанной им книге. Данное хронологическое несоответствие замечательно вскрывает и объясняет протоиерей Стефан Остроумов в своей работе «Разбор сведений Евсевия Кесарийского и блаженного Иеронима Стридонского о греческих апологетах христианства второго века»: «Итак, самосвидетельство книг к Автолику убеждает нас, что эти книги написаны во времена Коммода, христианином, жившим в стране, лежащей недалеко от Тигра и Евфрата, и по всем признакам, лицом духовного сана. Лактанций и Геннадий Массильский добавляют к этому самосвидетельству книг к Автолику, что имя их автора было «Феофил». Все это делает почти несомненным указание Евсевия, что автором книг к Автолику был Феофил, шестой епископ Антиохийский»<sup>4</sup>. В письме



**Святитель Феофил Антиохийский.**

**Икона XVI в.**

**Музей византийского искусства,  
г. Керкира (о. Корфу, Греция)**

*Фотография из открытых источников*

к Алгазии Иероним сообщает, что Феофил был седьмым епископом Антиохийской Церкви после апостола Петра и оставил после себя «памятник ума сведением в одно творение изречений всех четверых евангелистов»<sup>5</sup>.

Итак, шестой епископ Антиохии, он же седьмой от Петра. Очевидно, что и здесь нет противоречия, так как в одном случае имеются в виду только епископы, без учета апостола Петра, а в другом случае сам Петр включается в число Предстоятелей Антиохийской общины как первый из них.

«Послание к Автолику» является, скорее всего, последней объемной работой святителя Феофила и было напи-

<sup>3</sup> Там же с. 372 с.

<sup>4</sup> Разбор сведений Евсевия Кесарийского и бл. Иеронима Стридонского о греческих апологетах христианства второго века / [Соч.] Свящ. Стефана Остроумова. М., 1886. X, 214 с.

<sup>5</sup> Творения блаженного Иеронима Стридонского. 1880-1903. (Библиотека творений св. отцов и учителей церкви западных...) / Т. 3: Письма [87-117]. Киев, 1880. 410 с.

сано приблизительно между 182 и 185 годами. В последней, третьей части книги, сказано о смерти императора Марка Аврелия, последовавшей в 180 году. Не особо большая известность святителя Феофила обусловлена в первую очередь, утратой его духовно-литературного наследия. Тем не менее историки уделяли ему внимание благодаря даже всего одному дошедшему до нас апологетическому труду. Российский патролог (ныне покойный), профессор Московской духовной академии, доктор церковной истории Алексей Иванович Сидоров (1944–2020) так охарактеризовал «Послание к Автолику», а через него и самого святителя Феофила как церковного писателя: «Действительно, сочинение св. Феофила не блещет показной яркостью непродуманных и поспешных выводов, и он не стремится дерзновенно вторгаться в заповедные глубины богомыслия — скорее предпочитает держаться «средних пластов» христианского мирозерцания и трудолюбиво разрабатывать их. Вся история Церкви показывает, что подобные смиренные труженики на ниве Христовой чрезвычайно необходимы и для развития богословской мысли»<sup>6</sup>. Действительно, апологеты, как и апостолы, не ставили своей целью получить от слушающих их слова признание личных талантов — ораторских, писательских, философских. Главной задачей, выдвигаемой на первый план, для них было стремление как можно понятней изложить перед враждебным чаще всего, иногда, на первых порах, нейтральным языческим миром суть благой вести, которую христиане самоотверженно несли в различную культурную среду многочисленных этносов и традиций, в том числе традиций научных. Их целью было приобщение людей к Истине. Можно допустить, что апологетам было

даже несколько трудней, чем апостолам. Конечно, последние все, кроме Иоанна, закончили жизнь, свидетельствуя о Христе, страданиями и смертью. Но в плане чисто миссионерском апологетам приходилось действовать в условиях, когда потенциальные слушатели уже были враждебно настроены к христианству, как к чуждой вере, отрицающей их религиозные воззрения. Апостолы же рассказывали о неведомых и совершенно немислимых для эллинского мира понятиях. Это первоначально вызывало даже интерес — вспомним, хотя бы, выступление апостола Павла в афинском Ареопаге (Деян. 17, 24–31). Автор настоящего исследования ни в коем случае не хочет, да и не может умалить заслуг апостолов. Однако, в разрезе данной письменной работы и в узком смысле рассматриваемой темы, сравнение между апостолами и апологетами вполне допустимо.

Надо отметить, что седьмой Антиохийский епископ, как духовный писатель, обращал на себя внимание и в XIX веке. Ученые высказывались о святителе Феофиле как об известном представителе апологетической мысли II века. При этом мнения разнились чуть ли не до противоположности.

Выдающийся русский церковный историк, патролог и агиограф — архиепископ Филарет (Гумилевский) (1805–1866), канонизированный святой Русской Православной Церкви, оценивает творение антиохийского апологета весьма высоко: «Книга о вере (архиепископ Филарет называет так «Послание к Автолику» — прим. автора) — одно из лучших сочинений древности. Она показывает в сочинителе обширное знакомство с языческими философами и поэтами. Мысли сочинителя ее всегда обдуманно и не принадлежат к числу обыкновенных, взгляд его на учение христианское — взгляд глубокий и ясный»<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> А.И. Сидоров. Святоотеческое наследие и церковные древности. М., 2011. Т.2: Доникийские отцы Церкви и церковные писатели. 2011. С.526.

<sup>7</sup> Историческое учение об отцах церкви: [в 3-х т.] / [Соч.] Филарета, архиеп. Черниговско-

А вот другой российский представитель церковно-исторической науки, С.Л. Епифанович (1886-1918 г.г.), довольно прохладно отзываясь о данной работе Антиохийского святителя, считая ее посредственной. Он пишет: «Особенной оригинальности в учении, кроме некоторых деталей, Феофил не проявляет. Помимо влияния предшествующей апологетики, он, по-видимому, стоял под влиянием Филона, у которого позаимствовал и аллегоризм и которого, вероятно, читал, как и Иосифа Флавия»<sup>8</sup>.

Непонятной остается причина, по которой святителю Феофилу приписывается подражание Филону Александрийскому. Никакой попытки хоть в малейшей степени совместить иудаизм с язычеством, представить христианство в виде синтеза философских учений, применяя излишний аллегоризм, в «Послании к Автолику» не наблюдается. Автор «Послания» во всех трех книгах излагает вполне апостольское учение. Возможно, Епифанович сам находился под влиянием чужого мнения, и такое отношение к восточному апологету могло быть результатом влияния западноевропейской исторической мысли, которая в XIX столетии прочно захватила в России многие умы не только в университетах и семинариях, но и в самых верхах отечественной науки. Возможно, что автор вышеуказанной рецензии был впечатлен историком и публицистом из Франции Эрнестом Жозефом Ренаном (1823-1892), который в 1860 г. был избран иностранным членом Российской академии наук.

Его идеи были вполне на слуху в России и пользовались определенным успехом во время преподавательской

деятельности С.Л. Епифановича. Бывший католик, ставший лютеранином из-за возможности относиться к религиозным текстам с позиций рационализма и критики, Ренан и в своем отношении к христианскому вероучению (вне зависимости от конфессиональности) демонстрирует сугубый рационализм. Отказывая евангельскому повествованию в чудесах и признавая за исторической личностью Иисуса Христа только дар талантливой проповедника, Э.Ж. Ренан, по всей видимости, лютеранином стал тоже бывшим, как когда-то и католиком. Не замечая, что претенциозность «голого» историка все менее оставляет в нем христианина, французский исследователь признает за собой право видеть и знать только человеческую нравственность. Вопрос о том, является ли эта нравственность заповедью Бога или полностью изобретена человеком, с исследовательской повестки снимается — интересует лишь «чистая наука». Неслучайно в книге «Будущее науки» Ренан высказывает уверенность в замене религии наукой<sup>9</sup>. Относительно нашего исследования отметим, что он дает достаточно нелицеприятную характеристику «Посланию», обвиняет Феофила в поверхностности и отказывается воспринимать как серьезного христианского апологета: «Впрочем, он слаб»<sup>10</sup>. Являясь представителем тюбингенской школы, с точки зрения позитивизма, свойственного как ему, так и вообще тюбингенцам, француз не признает философскую аргументацию (отрицая значение философии как научно необходимой) и не видит в «Послании» столь желанного для него рационализма. Впрочем,

<sup>9</sup> Ренан Э. Будущее науки. Пер. с фр. Изд. стереотип. Ernest Renan. L'Avenir de la Science URSS. 2015. 368 с. ISBN 978-5-397-04940-5.

<sup>10</sup> Эрнест Ренан. История происхождения христианства — Полное издание в одном томе. М.: «Издательство АЛЬФА-КНИГА», 2016. 1275 с. ил. Полное издание в одном томе. Книга «Марк Аврелий и конец античного мира», гл. 22.с. 276

го и Нежинского. СПб., 1859. 1 т. XXX, 240, IV с.

<sup>8</sup> Лекции по патрология: (церковная письменность I-III веков): курс лекций, читанных студентам Киевской духовной академии / С.Л. Епифанович; под общ. ред. Н.И. Муравьева; [предисл. П.К. Доброцветова].- Изд. 1-е. СПб., 2010. 607 с.



**Архиепископ Филарет (Гумилевский).  
Гравюра 1886 г.**

*Фотография из открытых источников*

точно такой же критике со стороны Ренана подвергаются Афинагор Афинский с его «Прошением о христианах» и Минуций Феликс с «Октавием». Автор настоящей работы не исследовал все творчество Э.Ж. Ренана, но относительно его оценки христианской апологетики, и в частности, труда святителя Феофила, предположил бы тенденциозность и вкусовщину с его стороны, но отнюдь не объективность. Увы, XIX век в России, да и во всем Мире — предтеча катаклизмов политических и религиозных.

Возвращаясь к личности автора «Послания», можно предположить, что высокая образованность Феофила наверняка была немаловажной причиной избрания его на епископскую кафедру. Ведь этот Предстоятель не был иностранным пришлым проповедником, насаждающим непонятные обычаи и чуждые законы. Язычество, в котором он был вскормлен, стало для него чужим, как и для всякого человека, принявшего христианство. Но стали

ли чужими соотечественники? Своего оппонента, языческого мудреца, философа Автолика святитель называет другом, обращается к нему не воинственно, а пытаясь вызвать на совместное размышление. Автолик уже знает о христианах, но его знания не просто поверхностны, они совершенно искажены до абсурдности. Это набор сплетен и предвзятостей, щедро одобренных суевериями. Святитель Феофил подробно разбирает каждое такое несоответствие и одновременно вскрывает противоречия язычества, демонстрируя полную осведомленность не только в философии, но и в искусстве. И снова нужно отметить, что все это происходит в местности, где языческая культура цвела пышным цветом рука об руку с наукой.

Все три письма, составляющие одно Послание, с одной стороны, посвящены защите христианства от имевшихся в то время языческих нападок, доказательствам его истинности и божественного происхождения, а с другой стороны, — выставлению язычества в его настоящем свете, как душевредного пагубного заблуждения, пытающегося затмить истину внешним блеском мифологизированной литературы и псевдонаучной философии. Автолик, как видно из предыстории их прежнего общения, был умным, хорошо образованным и одаренным человеком. Лично знакомый святителю Феофилу, он, подобно многим другим язычникам, насмешливо-критически относился к христианству, которое было уже известным ему.

В целом, ученые, оставившие отклик о жизни и творчестве Феофила Антиохийского, позитивно оценивают его литературный стиль, подходы к освещаемым вопросам и методики объяснения своих мыслей адресату «Послания». Яркая стилистика изложения, богатство образов, прекрасная осведомленность о предмете рассуждения — все это характеризует автора как образованнейшего человека своего времени. Россий-

ский патролог Н.И. Сагарда пишет: «В формальном отношении произведение Феофила должно быть поставлено среди лучших произведений этого периода»<sup>11</sup>. «Доказательством его энергичной и плодотворной деятельности служит одно уже то, что он оставил после себя немало сочинений, частью полемических, написанных против еретиков его времени, частью апологетических, направленных против язычников»<sup>12</sup>, — соглашается российский историк конца XIX- начала XX века Д.В. Гусев.

Исследуемый литературный труд весьма многогранен. Интересно, что уже буквально с начальной фразы первой книги «Послания» читателю (то есть скептически настроенному языческому мудрецу Автолику) предлагается, фактически, формула действительной образованности в противовес «испорченному уму» в сравнении с пустословием, замаскированным в «изящных выражениях»: «Красноречивый язык и изящные выражения доставляют наслаждение и питают тщеславие людей с испорченным умом; любитель же истины не обращает внимания на цветистость слов, но исследует самое дело речи, что и каково оно»<sup>13</sup>. Это практически дословно перекликается со словами апостола Павла, призывающего Тимофея отвращаться негодного пустословия и прекословий лжеименного знания (1 Тим.6,20). Мы часто живем сиюминутными потребностями, требуя от окружающей действительности всё прямо здесь и сейчас, постоянно пытаемся забыть свой опыт, напоминая нам, что это невозможно. Работа на перспективу собственной жизни,



**Профессор Сергей Леонтьевич  
Епифанович**

*Фотография из открытых источников*

безусловно, полезней, но и трудней. Неотъемлемой частью такой работы является получение образования и эффективного применения его плодов в личной и общественной жизни, а говоря по-христиански — для себя и для своих ближних. Очень важно, чтобы накопленные знания не служили «лжеименному разуму».

Далее писатель предлагает своему оппоненту вполне естественнонаучные доводы, обращаясь к антропологии. Сравнивая в человеке виды зрения — телесное и духовное, святитель Феофил, указывая на проявления душевных устремлений через действия тела, предлагает обратиться к астрономии, увидеть через движения небесных тел и другие природные явления замысел Того, кто Невидим, Его величие и всеисилие. Сразу предлагать язычнику устремить свой взор на свое же внутренне состояние было бы неразумно. Языческое понимание природы вещей

<sup>11</sup> Н. И. Сагарда. Лекции по патрологии, I-IV века : пособие по курсу патрологии для духов. учеб. заведений Рус. Православ. Церкви. М., 2004. XLIV, 152 с.

<sup>12</sup> Д. Гусев. Св. Феофил Антиохийский. Казань, 1898. 26 с.

<sup>13</sup> Свт. Феофил, епископ Антиохийский. «Послание к Автолику». Кн.1, глава 1. <https://nastavlenia.ru/feofil-antiohijskij/poslanie-k-avtoliku/> (Дата посещения: 25.04.2025)

и самого себя нуждалось в приведении примеров из внешних явлений, о чем еще будет сказано ниже. До сих пор в том же нуждаются и христианские не-офиты, только-только начавшие постигать азы веры.

Самый важный вопрос христианской веры — Воскресение Христово, ставший поистине камнем преткновения для древнего языческого мира еще со времен проповеди апостола Павла в афинском Ареопаге (Деян. 17, 30–31), святитель Феофил вновь объясняет на понятном оппоненту языке, указывая на мифы самих язычников о возрождении к жизни сгоревшего Геракла и оживлении пораженного молнией божка Аклепия (он же Эскулап, отвечающий в греческом пантеоне за медицину). Обличая скептицизм своего визави, автор сообщает, что мог бы показать человека «который воскрес и еще жив», но по причине злонамеренного упорства Автолика, являющегося следствием заведомого неприятия христианства, считает это бесполезным.

Можно сказать, что вся первая книга, которая написана в виде четырнадцати пунктов или выделенных абзацев — глав, посвящена антропологическим доводам, обращенным к Автолику. Именно с этих позиций автор Послания готовит себе почву для дальнейших разъяснений относительно Бога, как не поддающегося антропоморфному описанию и представлению. Обрисовывая строение плодов растений, астрономические наблюдения, сезонные явления природы и, наконец, зарождение и появление на свет человека, Феофил демонстрирует свой разносторонне развитый исследовательский ум. Автор «Послания» указывает адресату на несуразность духовных авторитетов языческого мира: богов», рождающихся и умирающих, предающих, развратных, трусливых, лживых, убивающих и убиваемых. Повествователь, прекрасно владея знаниями о языческой литературе, произведшей греко-римскую

мифологию и описавшей обилие восточных культов, указывает на поклонение гадам, зверям, скотам, птицам, камням и деревьям как на неразумное поведение для думающего человека. Он перечисляет имена эллинских, сирийских и египетских «богов», обращая так же внимание на то, что даже у одного только Зевса имеется множество культов — Керавний, Латар, Панний, Полиух, Касский Зевс, Капитолийский, Олимпийский. Здесь писатель приводит цитату из Псалтири, как древнего литературного памятника, отражающего уверенность богоизбранного народа в том, что эти идола являются отображением почитания нечистых демонов. Тут очень точно подмечен антогонизм между христианством и язычеством. Ведь каждый «бог» эллинского пантеона олицетворяет определенную страсть поврежденной человеческой природы. Все эти демоны войны, смерти, торговли, «здоровья», богатства, разврата, физической силы, власти и прочего, требовали поклонения себе для еще большего погрязания людей в тех страстях, за которые эти исчадия ада являются «ответственными». Выразители чаяния многобожников о исключительно земном благе и относительно за гробом благополучии, эти кумиры на самом деле осуществляли главную задачу — отвлекать человечество от спасения, от поиска дороги в истинное Отечество. Феофил сообщает, что скорее будет почитать не языческих «богов», а языческого царя, но не как бога. Царь вполне определенно занят земными вопросами, связанными с упорядочением гражданских отношений и государственных дел. Почитание законной власти не противоречит христианским постулатам, не делает царя божеством, но в его лице приносит уважение справедливому суду, защите от мятежа и всяких нестроений в обществе. В развитие своей мысли святитель напоминает Автолику о том, что никто кроме царя не имеет права называться

царским титулом и проводит аналогию — Бог Един, и больше так именовать не должно никого<sup>14</sup>. В целом в словах апологета прослеживается стройная логика, основанная на прекрасном знании предмета своих рассуждений.

В этой связи интересно остановиться на понимании государственной власти в языческой среде. Апологеты неустанно боролись с клеветой, направленной на христиан и христианское учение. При этом клеветники прекрасно осознавали, что единственной реальной силой, способной эффективно и неотвратимо пресечь любую деятельность какой угодно социальной или религиозной группы, является государственная власть. Именно поэтому недоброжелатели обвиняли христиан, в первую очередь, в политической неблагонадежности и в антигосударственной деятельности. В связи с этим практически во всех апологиях мы видим разъяснения о лояльности христиан к императорской власти, готовности молиться персонально о спасении императоров (но не им как божествам). Затем в апологиях непременно указывается на морально-нравственные качества христиан. По сути, христианин в I — II веках, это образцовый гражданин — дружелюбнейший сосед, ответственный налогоплательщик, исполнительный работник, терпеливый займодавец, честный заемщик, дисциплинированный воин, справедливый судья, милостивый начальник и тому подобное. Недаром и Феофил уже в первом письме «Послания» отдает должную дань уважения императорской власти и подтверждает готовность молиться за императора. Знакомство апологетов с теорией государственной власти, а значит, и представление о социологических процессах, понимание иерархичности всего Божьего творения, а на

основе этого усвоение необходимости иерархичности человеческого общества, правовой системы, наконец — иерархичности личных и общественных ценностей, помогали подбирать необходимые аргументы и в нужной последовательности излагать факты.

Античные философы рассуждали о государстве как об отвлеченном явлении. При этом в теории выводилась некая мечта об идеальном государстве, которая, к слову сказать, так и не была никогда и нигде реализована. Власть самых мудрейших и добрейших правителей обрывалась заговорами и переворотами, а изверги и тираны долгодествовали и процветали. Правильность форм правления и пригодность структур общественной жизни ставились в большую зависимость то от уровня справедливости законов (Платон), то от личных качеств властителей (Аристотель). Считалось, что процветание могут обеспечить лишь мудрецы-философы, способные принимать лучшие законы (именно им и нужно отдать верховную власть), или же прекраснодушные правители и чиновники, не стремящиеся к власти, но получившие ее настоятельными уговорами и даже принуждением со стороны народа. Тогда все законы будут исполняться справедливо. В любом случае, идиллия могла наступить только при обеспечении внешних факторов. Отпадение человека от Бога в расчет не бралось, так как знанием об этом в то время обладало только всего лишь одно маленькое семитское племя. Таким образом, ожидание самого важного для себя извне и, как следствие, устремление самого человека вовне, было основополагающим фактором языческого мироощущения. Для античного язычника его боги ему не родны, чужды, непредсказуемы, опасны, страшны. Они — постоянно давящая неизбежность, внешняя мистическая угроза. Для частичного снятия этой угрозы, а в идеале даже и получения помощи необходимы

<sup>14</sup> Свт. Феофил, епископ Антиохийский. «Послание...». Кн.1, главы 9-11. <https://nastavlenia.ru/feofil-antiohijskij/poslanie-k-avtoliku/>

внешние обрядово-ритуальные действия, по каким-то причинам угодные богам, а так же материальные жертвы. Автор «Послания» предлагает собеседнику обратиться к священной истории, раскрывает перед своим визави этапы формирования раннегосударственного обустройства иудейского общества не только в историческом, но и в морально-нравственном разрезе. Поклонение гению императора, а затем и обожествление самой личности венценосца в Римской империи являлось видоизмененным проявлением тех же тенденций — идеальных людей было не найти, но их можно было придумать, обожествить и надеяться на их идеальность.

В отличие от населяющих Обетованную землю племен, семья Авраамово было под покровительством и властью непосредственно Бога. Ветхозаветный Израиль управлялся Самим Создателем человечества. Зная неспособность людей вследствие греха *ощущать* Бога, Господь держит связь с ними посредством пророков, предстоящих пред Ним, слышащих и слушающих Его, имеющих особое мироощущение. Но пророческая власть в народе-страннике тоже оказывается некрепкой, ведь сыновья Самуила, призванные наследовать пророческое служение, не «ходят его путями». По сути, нам открывается понимание того, что не та или иная общественная формация приводит к социальным бедствиям, а самоотстранение от Бога поврежденной человеческой природы. Теократия, монархия, демократия и прочее сами по себе не могут принести мир, блаженство и спасение.

Бог не просто предводительствует вышедшим из Египта народом, Он живет вместе с ним, оберегая и научая. Этот непослушный и непостоянный народ призван быть Церковью. А Церковь, как вид существования общества (общины), единственно подходящая форма бытия для спасения.

Для народа Божьего не нужны управленческие надстройки, то есть, госу-

дарство само по себе. Господь говорит:

«...вложу закон Мой во внутренность их и на сердцах их напишу его, и буду им Богом, а они будут Моим народом» (Иер.31,33).

«Чтобы они ходили по заповедям Моим, и соблюдали уставы Мои, и выполняли их; и будут Моим народом, а Я буду их Богом» (Иез.11,20).

Церковное обустройство жизни самодостаточно, пронизано всеприсутствием Божиим, охватывает как внешнюю — этическую сторону жизни человека, так и внутреннюю, духовную.

Однако, никто не знает человека лучше, чем Сам Творец. Господь — в высшей степени Реалист. Зная, что проблема не в форме, а в содержании, Он не противоречит темному народу, желающему подражать другим племенам. «И сказал Господь Самуилу: послушай голоса народа во всем, что они говорят тебе; ибо не тебя они отвергли, но отвергли Меня, чтоб Я не царствовал над ними» (1 Цар. 8, 7). Израиль получает государство «как у прочих народов». Это не помогает, как не может помочь ничего, если это не по воле Бога. Потомки Авраама не хотят для себя пророческого управления, они не доверяют ему, вера в попечение Бога и доверие к Нему ослабевают. Но Бог, зная это, допускает им впасть в своеволие. Послушание, продиктованное не страхом, а любовью, может быть избрано только свободно. Бог не хочет для человека счастья по принуждению. Человек не спасается насильно, Бог не пытается вернуть человека в Рай против его воли. Потому что «вернуть» исключает возможность «вернуться» — осознанно, благодарно и добровольно принять волю Божию, направленную исключительно на вечное блаженство людей.

Автолику предлагается понять, что языческие умозаключения и предположения о природе всего сущего обречены на ошибочность, так как все создано из небытия для возможности разумным существам понять величие и благодать

Единого и единственного Истинного Бога, наблюдая Его прекрасное видимое творение. Как невидимые человеческие мысли воплощаются действиями, так невидимый телесным зрением Бог узнается в Своих действиях в видимой природе. Простой и яркий антропологический довод приводит святитель своему оппоненту: не знаешь куда уйдет твое тело, так же как не знаешь откуда оно пришло. Как же при таких малых возможностях можно сомневаться в могуществе Устроителя всего сущего, не имея ни знаний, ни сил для сохранения даже своего тела, рассуждает автор в тринадцатой главе «Послания». Непонимание ущербности и неполноты любого знания перед лицом бесконечности Бога очень роднит древних язычников с современными религиозными нигилистами.

Само имя христианина, ранее подвергнутое насмешкам и нападкам Автолика, святитель защищает с использованием примеров, распространенных в повседневной жизни. Для сохранности многие вещи помазываются — осмаливается корабль, благоукрашается маслом человек, даже воздух как бы помазывается светом. Особенностью этой части апологии является то обстоятельство, что самоназвание единоверцев автор выводит непосредственно от греческого слова *χρίστος* — «помазанный», а не от имени Христа. «Потому-то мы и называемся христианами, что помазуемся елеем Божиим», — повествует святитель. То есть он отмечает, что сами христиане особым образом помазаны — осенены благодатью и отмечены Богом как Его достояние. Естественно, что это объяснение, верное и весьма глубокое, очень подходит для апологии, адресованной язычнику. Да, мы носим имя учеников Господа Христа. Но для язычника необходимо было показать, что христиане не просто последователи одного из создателей очередного философского направления, а действительным и действенным об-

разом приняты Самим Богом, усыновленные Им по благодати, и сами по этой благодати ставшие христианами.

Своими заключительными словами первой книги «Послания» Феофил завершает переход от предложения увидеть величие Бога во внешних предметах, стихиях и явлениях к рекомендации узреть Его через внутреннее состояние человеческой личности: «Тем, которые постоянно посредством добрых дел ищут нетления, Он дарует вечную жизнь, радость, мир, покой и множество благ, которых «не видел глаз, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человеку», а тех, которые не веруют, презирают и не покоряются истине, но повинуются неправде, так как они исполнены блуда, прелюбодеяния, срамных дел, любостяжания и нечестивого идолослужения, постигает гнев и негодование, скорбь и теснота, и, наконец, возьмет их огонь вечный. Так как ты, мой друг, сказал: покажи мне твоего Бога, — то вот какой Бог мой, и я советую тебе бояться Его и веровать в Него»<sup>15</sup>.

Мы вполне можем считать, что Автолик так же являлся не только образованным человеком, но и способным, в том числе, к критическому пересмотру собственных взглядов при наличии объективных аргументов. Иначе Феофил не стал бы в качестве доводов приводить примеры из астрономии, истории, литературы. В то же время, оказавшись на месте Автолика невежда, апология антиохийского епископа одновременно бы оказалась образовательным учебным пособием. Это можно сказать и обо всех наиболее почитаемых учителях Церкви. Впоследствии небезызвестный Константинопольский архиепископ Иоанн благодаря своей учености, приобретенной у философов и риториков, умел находить в проповедях и письменных поучениях

<sup>15</sup> Свт. Феофил, епископ Антиохийский. «Послание...». Кн.1, глава 14

<https://nastavlenia.ru/feofil-antiohijskij/poslanie-k-avtoliku/>

правильные слова, нужные примеры, яркие выразительные образы как для аристократии, так и для низовых слоев общества, за что и был наречен Златоустом. Святые Василий Великий и Григорий Богослов, известные своей высочайшей образованностью, окончательно вербально и письменно оформили догматическую основу церковного вероучения. В этом деле активно участвовал и святитель Амфилохий Иконийский, который получил правовое образование настолько прекрасное, что даже занимался юриспруденцией профессионально. Затем он все же полностью отдал себя богословию, став церковным полемистом и борцом против ересей.

Учитывая продолжительность эпистолярного диалога между Феофилом и Автоликом — три письма, каждое из которых было ответом на соответствующее послание самого Автолика или беседу с ним (как это указано во второй книге), закономерно сделать вывод, что словесное зерно падало на более-менее пригодную почву. Об этом же говорит и сам стиль изложения, используемый Антиохийским епископом. Это, скорее, доброжелательное сожаление о заблуждении собеседника, нежели враждебно-обличительные выпады. В таком духе выдержаны все три письма. И в следующем по порядку Послании святитель Феофил обращается к литературно-историческому аспекту языческой науки, отмечая, что после предыдущей встречи собеседники расстались дружелюбно. Это свидетельствует о несостоятельности выводов упоминавшегося уже нами французского исследователя Эрнеста Жозефа Ренана, который с неуместной иронией выводит заключение из своего анализа (как видим, крайне поверхностного) всего «Послания» Феофила Антиохийского: «Автолик, пожалуй, прав, что ввиду таких доводов продолжал упорствовать в своем неверии»<sup>16</sup>. Напротив, вполне вероят-

но, что эта относительная примиренность, отмеченная епископом, но проигнорированная Ренаном, позволила продолжить просвещение Автолика в поступательном порядке и перейти от морально-нравственных сопоставлений к более практическим аспектам.

Вектор развития философской мысли, современной собеседникам, античная литература в целом и поэзия, в частности, исторические сведения и псевдоисторические сказания в своей основе, имели то или иное взаимоотношение людей с так называемыми «богами». В связи с этим и наш апологет с первых строк направляет все интеллектуальные усилия на обличение нелепости, нелогичности, бесполезности и даже вредности главной религиозно-обрядовой цитадели язычества — идолопоклонства. Напоминая Автолику его слова о «глупости и невежестве христианства», апологет указывает на очевиднейшие несоответствия логике и здравому смыслу в языческом мировоззрении. Автор «Послания» прямо указывает, что ставит себе задачу доказать всю «тщету служения» идолам, и «представить истину очевидною».

Вопреки всякому осмыслению, изображения демонов под наименованием богов поклонялись не только заказчики этих «изделий», но и сами ваятели, которые их вырезали из дерева, отливали из металла, выдалбливали из камня и лепили из глины, раскрашивали красками, вышивали и рисовали на тканях. Епископ прекрасно знает быт и нравы своих земляков, он владеет сведениями обо всех их традициях, и свободным от предрассудков умом распознает и умеет объяснить противоречия. Эти противоречия до сих пор имеют место и в наших христианских общинах. Все еще можно слышать о необходимости произносить 50-й псалом пятьдесят раз подряд для «решения» тех или иных

<sup>16</sup> Эрнест Ренан. История происхождения христианства. Полное издание в одном томе.

М., 2016. 1275 с. ил. Полное издание в одном томе. Книга «Марк Аврелий и конец античного мира», гл. 22. с.301

жизненных проблем, о «семи купаниях в семи святых источниках» или чтении нескольких акафистов ежедневно для устранения бытовых неурядиц. Все это весьма удручающе именно потому, что делается «для» чего-то земного и примитивного, а не «из» (из любви к Богу, из желания теснейшего духовно-мистического соединения с Ним) и ничем не отличается от языческого устремления вовне, к неведомым и пугающим силам, задабривая их непонятными для адепта, но считающимися удобными для «принимающей стороны» культовыми обрядовыми действиями. Христианская атрибутика и соответствующий антураж, увы, не отменяет того факта, что предназначение и смысл личной молитвы, частной аскезы и общественного богослужения не всегда правильно понимаются теми, кто пренебрегает системой передачи знаний, называемой образованием.

Феофил предлагает задаться вопросом о происхождении, «жизни», взаимодействии друг с другом и прочих обстоятельствах бытия «богов» языческой мифологии. Он ярко высвечивает несуразность историй и мифов о рождающихся, воюющих, переселяющихся и умирающих богах. Где они? Почему не рождаются сейчас? Почему они такие, а не иные? И главное — откуда они и в чем смысл их существования? Христианский Бог, повествует Феофил, не живет нигде, так как это значило бы, что есть нечто больше его. Ведь жилище априори больше живущего в нем. Истинного Бога не может вместить мир видимый, перстный. Он Сам есть вместилище всего, Сам Начало всего и Сам же Промыслитель обо всем. Жалкие мифологические боги и близко не обладают вездиприсутствием, а Бог христиан, Творец жизни — вездесущ и бесконечен.

Ссылаясь на современную и историческую литературу, которую мы сейчас назвали бы художественной, Феофил заостряет внимание на разногласиях

у самих языческих писателей. Одни из них считают богов бессмертными, хотя и рожденными от других богов. При этом их бессмертие не абсолютно — они могут стать жертвами интриг и заговоров, погибнуть в поединке или даже целой войне между богами. Другие же философы и литераторы богами считают людей, которые вначале обрели сверхъестественные способности (герои), а затем и перешли на уровень божественного бытия. Но есть и третьи. Они совершенно критично относятся ко всем суевериям. Если уж у людей, которые слабы и смертны, до сих пор рождаются дети, то почему же не наблюдается рождения новых богов, да и старые почему не повторяют все те подвиги и не проявляют себя, как это было описано в посвященных им мифах? Гомер пишет, что Зевс живет на Олимпе, но куда же он ушел с этой горы? Подобные настроения были не только в Сирии. В Риме в период жизни Феофила (120-185 г.г.) был известен сатирик по имени Лукиан, который высмеивал и философию, и религию. Его насмешки были направлены на христиан, эпикурейцев, представителей разных философских школ и религиозных течений. Это говорит о серьезном мировоззренческом кризисе, который всегда сопровождал язычество в силу указанных выше противоречий. Епископ Феофил желает поднять мысль собеседника над второстепенными вопросами и обратиться к основам основ. Во второй книге апологета выдвигает вперед размышления о бесконечности Бога, о единственно только Ему присущей безначальности, критикуя платоников за утверждение о безначальности материи и ее совечности Богу. Описывая противоречия Гомера, Гезиода, Арата и Софокла, Симонида, Эврипида, Менандра, Антиохийский Предстоятель демонстрирует не только прекрасное знание литературы и исторических школ своего времени, но и замечательное владение эпистолярным искусством. Но что еще важнее, святитель Феофил действует как

опытный педагог-дидактик, раскрывая перед Автоликом свои взгляды по принципу «от простого к сложному». Второе письмо уже изобилует конкретикой, примерами из воззрений философов и поэтов, а не только содержит теоретическую нравственную концепцию. Апологет предлагает поразмыслить о том, можно ли в вопросе происхождения всего мироздания доверять дочерям Зевса, музам в их фантазиях? Допустимо ли считать материю совечной Богу лишь на том основании, что для творения нужен материал? Автолик постепенно выводится автором «Послания» на все новые и новые горизонты, достижение которых позволяет увидеть необходимость усвоения таких основополагающих постулатов, как всеисие Бога, Его благодать, всевластие и единоначалие, вседеприсутствие и всеведение. Святитель прекрасно понимает образованного язычника-интеллектуала и знает, как подвигнуть его к поиску ответов на важные вопросы. Какими бы ни были измышления помраченного грехом человеческого ума, перед величием Божиим он трепещет. Важно суметь привести собеседника к рубежу осознания этого величия, и тогда сам человек захочет найти ответы. А такое умение — это уже талант, который как раз и должен быть у каждого апологета и миссионера.

И так, демонстрируя непримиримые разногласия между философами, поэтами, учеными и политиками по вопросам мироустройства, жизни и смерти, божественных начал, тайн иного мира, Феофил в определенный момент ставит Автолика перед фактом существования Божьего откровения. Те, кто сподобился такого откровения и был посещен Богом, жили в разное время, в разных условиях, но все они говорили об одном и том же, все передавали не свои рассуждения, а открытое Богом для спасения мира: «Но были люди Божии, исполненные Святого Духа и истинные пророки, Самим Богом вдохновенные и умудренные, которые получили свы-

ше ведение, святость, и праведность»<sup>17</sup>. Святитель Феофил очень талантливо и последовательно развенчивает иллюзию этой «свободы и широты». Через многообразие языческих культов он указывает на противоречие между ними и вместо этого выводит на прямую и логичную дорогу, ведущую к пониманию ценности именно откровения, исходящего от Божества, а не фантазий поэтов и безответственных писателей, считающих себя историками. Книга Бытия, с ее указанием на сотворение мира «из ничего», с повествованием об отпадении людей от Божьей воли, с историей развития греха в людях, но и с объявлением неминуемой Божьей помощи и возможности спасения для желающих вернуться к Богу, обоснованно ставится апологетом выше противоречивых языческих фантазий. То же самое проявляется и относительно других повествовательных и пророческих книг. Тот, Кто способен сотворить Вселенную одним только Своим могуществом, не нуждается в грубом веществе. Ему не нужна «помощь» философов, пытающихся наладить снабжение стройматериалами для творения Мира в виде утверждений о предвечной материи. Святитель предлагает Автолику цитаты из Священного Писания — из псалмов и пророческих книг. В основном они касаются непостижимости Бога для человеческого разума. Никакая наука не способна постичь божественную природу. Цель науки в ее христианском понимании — разглядеть за творением Самого Творца, через Его деяния уразуметь замысел. Эти же постулаты находим у другого образованнейшего апологета — святителя Василия Великого в его «Беседах на Шестоднев»: «Кто хочет повествовать о составе мира, для того приличное начало — сказать предварительно о начале устроения

<sup>17</sup> Свт. Феофил, епископ Антиохийский. «Послание...» Кн.2, глава 9

<https://nastavlenia.ru/feofil-antiohijskij/poslanie-k-avtoliku/>

видимых вещей. Ибо он должен передать историю о творении неба и земли, которое не само собою произошло, как представляли себе некоторые, но имело причину в Боге»<sup>18</sup>.

Антиохийский Предстоятель, считая важным предоставить Автолику возможность наиболее полного ознакомления с христианской верой, очень подробно, с пространными цитатами, излагает повествование Священного Писания о происхождении Мира, о творении всего сущего, и особенно самого человека. Никакие науки не смогут опровергнуть библейскую историю. В любом случае основополагающим вопросом будет и останется навсегда вопрос веры. Ведь действительно, никакая наука или целая совокупность наук не продвинет нас к обретению подлинных смыслов, к блаженству, к спасению, если полученные знания не предназначены для использования в главном деле жизни — обретении самого себя в бесконечности, что возможно только при теснейшем общении с Божественной Личностью. Это вовсе не отрицает необходимость знания (науки, образования), а всего лишь напоминает, что «знание надмевает, а любовь назидает. Кто думает, что он знает что-нибудь, тот ничего еще не знает так, как должно знать. Но кто любит Бога, тому дано знание от Него» (1Кор. 8, 1–3). Тот, кто стремиться постигнуть творение, чтобы лучше понять замысел Творца, может сподобиться получения знания от Самого Творца, то есть — Божественного Откровения. Не это ли предлагал Господь первым людям? Постигайте себя и Мир вокруг вас, пользуйтесь и повелевайте им ради исполнения Божией воли, соблюдайте единственную наипростейшую заповедь, и тогда получите еще больше знаний от Самого Бога.

<sup>18</sup> Свт. Василий Великий, архиеп. Кесарии Каппадокийской. Творения: в 2 т. М., 2008. Т.1: Догматико — полемические творения; Эзегетические сочинения; Беседы. 1102 с.

В святоотеческих творениях, посвященных теме антропогенеза, присутствует глубочайший психологизм. Святитель Феофил не исключение. Описывая Автолику жизнь первых людей в Эдеме, он подчеркивает незаконченность развития Адама и Евы. Они призваны приближаться к Богу (стало быть, и развиваться как личности) бесконечно. Первые люди, в то же время, имеют некоторые личностные внутренние ресурсы, которые не безграничны. Так, к сожалению, им не хватило ресурса терпения и послушания, что привело в результате к растрате ресурса доверия Богу и любви к Нему, а затем и друг к другу. Оказалось, что человек хотя и является хозяином своих внутренних сил, воли, разума, но без Бога быстро дряхлеет, духовно изнашивается и, в конечном итоге, погибает. Не эту ли проблему (и снова без Бога) пытается решить «молодая и перспективная» наука — психология. Адаму и Еве собственных сил для исправления ситуации не хватило, потребовался Спаситель. Можно ли считать, что сегодня, по прошествии громадного количества времени, человечество справится с той же проблемой при помощи «методических наработок и методологических конструкций»? Самая главная психология преподана людям как Откровение. Феофил очень настойчиво показывает собеседнику, что все пророки, сколько бы их ни было, в разное время говорят единодушно и в полном согласии друг с другом. В отличие от них противоречащие друг другу языческие историки и философы не имеют общего понимания, получается, что нет и знания о природе вещей видимого и невидимого бытия. Около семидесяти имен античных мудрецов указывает автор в «Послании», что вновь демонстрирует его прекрасную образованность.

Особое внимание обращает на себя попытка автора выразить первые, только намечающиеся, зачатки христианской триадологии. Автор пишет:

«Подобным образом и те три дня, которые были прежде создания светил, суть образы Троицы: Бога, Его Слова и Его Премудрости ... Бог, имея Свое внутреннее Слово в Собственных недрах, породил Его вместе со Своей Премудростью»<sup>19</sup>. Апологет использует термины, отличные от современных. Так, например, третье Лицо Св. Троицы он именуется Премудростью. В определенном смысле противоречия здесь нет, хотя в современном применении именование «Премудрость Божия» ассоциируется с Богом Сыном, Логосом, Словом Божьим. Однако до точных и выверенных определений Вселенских Соборов пройдет еще очень много времени, а письменный труд сирийского подвижника свидетельствует о том, что уже во II веке христианство не мыслило иной веры, кроме исповедания Отца и Сына и Святого Духа. Это в очередной раз служит доказательством, что догматическое вероучение, сформированное на Соборах, было не «придуманно» по человеческому разумению и не подогнано под сиюминутную богословскую конъюнктуру, а лишь систематизировано и изложено в общепризнанных формулировках. Само же вероучение сохранялось Церковью с евангельских времен.

Святитель Феофил, демонстрирует абсолютное созвучие богословия раннего и богословия, сформулированного Соборами. В обоих случаях христианство выступает не как отвлеченная философская концепция, а как практическая личная аскеза в определенном состоянии человеческого духа, определяющая весь жизненный путь, а не какие-то отдельные периоды времени. Сердечная чистота, нравственная целостность, принятие евангельской истины, доверие Богу, вера в Его спасительный Промысел о каждой личности и чело-

вечестве в целом — вот ориентиры, к которым необходимо стремиться, чтобы почувствовать близость Божественного присутствия. Окончательное же обретение своего места в вечности произойдет только в Царстве будущего века.

Нельзя забывать, что в период епископства автора «Послания» в Сирии большое распространение получила маркионитская ересь, возникавшая уже в первой половине второго столетия. Среди несохранившихся трудов нашего апологета есть особое послание, направленный против маркионитов. А ведь основной идеей Маркиона было противопоставление Демиурга Ветхого завета Отцу Нового завета. Данный ересиарх видел в Священном Писании двух разных богов — материи и духа. В «Послании», написанном позднее всех остальных трудов, Феофил отстаивает именно новозаветные евангельские ценности, хотя так же выставляет в качестве аргумента историчность пророческих книг и их древность. Он настаивает на полноценной взаимосвязи обоих Заветов. Глубокое знание некогда чуждой для него иудейской религиозной культуры, позволившей ему духовно родиться как христианину, в очередной раз свидетельствует о самом серьезном уровне образованности. Но для чего же столь много места в своем «Послании» Феофил уделяет именно Ветхозаветным книгам, в первую очередь, Бытию и пророкам? По всей видимости, как уже было отмечено, писатель имеет намерение укрепить перед языческим собеседником авторитет христианских Писаний. Древность всегда считалась в античном мире признаком духовной глубины и, соответственно, показателем авторитетности. Близость к времени активных действий богов, зарождения царств и народов подкупала в равной степени философов, поэтов и политиков. Видимо, Автолик не был исключением, и указание на древность истоков христианства для него могло быть важно. Проводя через все произведение линию

<sup>19</sup> Свт. Феофил, епископ Антиохийский. «Послание...» Кн.2, глава 15. <https://nastavlenia.ru/feofil-antiohijskij/poslanie-k-avtoliku/>

историчности и древности христианских священных книг, апологет, тем не менее достаточно часто приводит новозаветные изречения из Евангелия и Посланий апостола Павла.

Все третье письмо «Послания» посвящено историческим доказательствам подлинности изложенных в Библии сведений. Феофил раскрывает перед Автоликом несостоятельность обрывочных и недостоверных данных, находящихся в произведениях языческих историографов. Но сам в хронологическом порядке излагает на примерах, связанных с еврейским народом, события, происшедшие в Египте, Палестине, греческих колониях, Ассирии, Сирии, Риме. Феофил по порядку называет императоров, царей и цариц, племена и государства, указывает периоды царствования и годы произошедших событий. Более семидесяти имен исторических личностей и известных современников упоминает Феофил в своих трех письмах к Автолику, демонстрируя отменные знания, не только известные греко-римскому миру, но и пришедшие с Востока. Подробно пишет автор о сведениях, известных ему из Библии, раскрывает перед Автоликом содержание Моисеева Пятикнижья, пророческих книг, всячески подчеркивая, что христианство восходит к древности вплоть до сотворения Мира. Сам факт того, что апологет, бывший некогда язычником, очень детально изучил иудейскую культуру, связал ее с историческими сведениями, почерпнутыми из других культурных источников, осуществил подробное сравнение с античной философией, показывает, насколько автор послания качественно относился к необходимости обладания научными знаниями. Замечательно, что ему именно как епископу и апологету пришлось пользоваться плодами учености. И все это делается не для увековечивания собственного имени в качестве историка или философа, а исключительно для спасения души знакомого человека. Вот

уж, поистине, в новом виде раскрывается смысл известной фразы «знание — сила». Сила, как известно, может и созидать, и разрушать.

В контексте рассматриваемой темы можно с уверенностью сказать, что знание, полученное в результате благословленного Церковью и, если можно так оригинально выразиться, «светско-воцерковленного» образования, то есть строго научного, без антирелигиозной истерии, явно станет силой созидающей. Невольно возникает вопрос, смог бы миссионер без таких глубоких познаний отвести от христианства ложные обвинения, а тем более представить аргументы об истинности евангельского учения на знакомом оппоненту языке дискуссии? Это получалось делать у апостолов, когда после дня Пятидесятницы они стали сопричастны действию Святого Духа. Этому предшествовали несколько лет жизни вместе с Воплотившимся Сыном Божиим и обретение чистой веры. Кроме того, полученный Дар был не наградой, а неким залогом, данным в лице апостолов всей Церкви. В дальнейшем «некнижные» подвижники получали его за смирение и сердечную чистоту, причем не все и не в одинаковой мере. Тайна святости остается тайной. Этот святой Дар, до сих пор передаваемый в Церкви через поколения (пусть и не столь видимо) и получаемый в таинствах, невозможно заслужить. Действительно, вряд ли кто-то может считать себя вправе претендовать на личное обладание всеобъемлющим знанием, даром проповеди и способностью различения духов.

В завершающем отрезке своего исследования мне бы хотелось привести еще одни слова ранее уже цитируемого Святейшего Патриарха Алексия (Ридигера), которые, на мой взгляд, могут и должны служить определенным ориентиром при борьбе Церкви с религиозным и бытовым невежеством, при отстаивании позиций необходимости



**Алексий II (Ридигер),  
Патриарх Московский и всея Руси**  
**Фотография конца XX в.**  
*Фотография из открытых источников*

и полезности классического образования в церковной среде: «Образование — это главное, чем занимается Церковь. Ведь само это слово происходит от слова «образ». Образовать человека означает не просто передать ему некую сумму знаний, это значит выявить в нем определенный образ. Христианский взгляд на человека видит в нем «образ Божий». Это образ, который есть в каждом. Во многих он замутнен и затемнен грехами. Но до конца он не уничтожим. И задача духовного преображения человека, которой служит Церковь, сродни задаче реставратора икон: темный лик надо очистить от наслоения и явить миру начальную красоту и сияние красок и линий, гармонию лика»<sup>20</sup>.

<sup>20</sup> Христианский взгляд на человека и образование. Патриарх Московский и всея Руси Алексий, действительный член РАО / сайт журнала «Вопросы психологии» в восемнадцатилетнем ресурсе (1980-1997 гг.) // [www.voppsy.ru/issues/1993/932/932006.html](http://www.voppsy.ru/issues/1993/932/932006.html)

### Список используемой литературы:

- Иероним Стридонский. Подвижники: Избранные жизнеописания и труды. Т.2. Самара, 1999.*
- Творения блаженного Иеронима Стридонского. Киев, 1879. Ч. 5. 481 с.*
- Стефан Остроумов, священник. Разбор сведений Евсевия Кесарийского и блаженного Иеронима Стридонского о греческих апологетах христианства второго века. Москва, 1886. 214 с.*
- Творения блаженного Иеронима Стридонского / Библиотека творений св. отцов и учителей церкви западных... Т. 3: Письма. Киев, 1880. 410 с.*
- Сидоров А.И. Святоотеческое наследие и церковные древности. М., 2011. Т.2: Доникийские отцы Церкви и церковные писатели. 526 с.*
- Филарет, архиепископ Черниговский и Нежинский. Историческое учение об отцах церкви: [в 3-х т.]. СПб, 1859. 1 т. XXX, 240, IV с.*
- Епифанович С.Л. Лекции по патрологии: (церковная письменность I-III веков): курс лекций, читанных студентам Киевской духовной академии / под общ. ред. Н.И. Муравьева; [предисл. П.К. Доброцветова]. Изд. 1-е. СПб., 2010. 607 с.*
- Ренан Э. Будущее науки. М., 2015. 368 с. ISBN 978-5-397-04940-5.*
- Ренан Э. История происхождения христианства. М., 2016. — 1275 с.*
- Полное издание в одном томе. Книга «Марк Аврелий и конец античного мира», гл. 22. с. 276*
- Сагарда Н.И. Лекции по патрологии, I-IV века: пособие по курсу*
- патрологии для духов. учеб. заведений Рус. Православ. Церкви. М., 2004. XLIV, 152 с.*
- Гусев Д. Св. Феофил Антиохийский. Казань, 1898. 26 с.*

Феофил, епископ Антиохийский «Послание к Автолику». <https://nastavlenia.ru/feofil-antiohijskij/poslanie-k-avtoliku/>

Василий Великий, архиепископ Кесарии Каппадокийской. Творения: в 2 т. М., 2008. Т.1. Догматико — полемические творения; Эгзегетические сочинения; Беседы. 1102 с.

Христианский взгляд на человека и образование. Патриарх Московский и всея Руси Алексий, действительный член РАО / сайт журнала «Вопросы психологии» в восемнадцатилетнем ресурсе (1980-1997 гг.) // [www.voppsy.ru/issues/1993/932/932006.html](http://www.voppsy.ru/issues/1993/932/932006.html)

### References:

Jerome of Stridon. *The Ascetics: Selected Lives and Works*. Vol. 2. Samara, 1999.

Works of Blessed Jerome of Stridon. Kiev, 1879. Part 5. 481 p.

Stefan Ostroumov, Priest. *Analysis of the Accounts of Eusebius of Caesarea and Blessed Jerome of Stridon on the Greek Apologists of Christianity of the Second Century*. Moscow, 1886. 214 p.

Works of Blessed Jerome of Stridon / *Library of the Works of the Holy Fathers and Teachers of the Western Church...* Vol. 3: Letters. Kiev, 1880. 410 p.

Sidorov A.I. *Patristic Heritage and Church Antiquities*. Moscow, 2011. Vol. 2: Pre-Nicene Fathers and Church Writers. 526 p.

Philaret, Archbishop of Chernigov and Nezhin. *Historical Teaching on the Church Fathers*: [in 3 vols.]. St. Petersburg, 1859. Vol. 1. XXX, 240, IV p.

Epifanovich S.L. *Lectures on Patrology: (Church Literature of the 1st-3rd Centuries)*: a course of lectures delivered to

students of the Kiev Theological Academy / ed. by N.I. Muravyov; [foreword by P.K. Dobrotsvetov]. 1st ed. St. Petersburg, 2010. 607 p.

Renan E. *The Future of Science*. Moscow, 2015. 368 p. ISBN 978-5-397-04940-5.

Renan E. *History of the Origins of Christianity*. Moscow, 2016. — 1275 p. Complete edition in one volume. Book “*Marcus Aurelius and the End of the Ancient World*”, ch. 22, p. 276.

Sagarda N.I. *Lectures on Patrology, 1st-4th Centuries: a textbook for patrology courses for theological educational institutions of the Russian Orthodox Church*. Moscow, 2004. XLIV, 152 p.

Gusev D. St. *Theophilus of Antioch*. Kazan, 1898. 26 p.

Theophilus, Bishop of Antioch. *Epistle to Autolycus*. <https://nastavlenia.ru/feofil-antiohijskij/poslanie-k-avtoliku/>

Basil the Great, Archbishop of Caesarea in Cappadocia. *Works*: in 2 vols. Moscow, 2008. Vol. 1: Dogmatic and Polemical Works; Exegetical Writings; Homilies. 1102 p.

A Christian View on Man and Education. His Holiness Patriarch Alexei of Moscow and All Russia, full member of the Russian Academy of Education / site of the journal “*Voprosy Psikhologii*” in an eighteen-year resource (1980-1997) // [www.voppsy.ru/issues/1993/932/932006.html](http://www.voppsy.ru/issues/1993/932/932006.html)

Статья поступила в редакцию 01.02.2025;  
одобрена после рецензирования 30.03.2025;  
принята к публикации 20.05.2025.

The article was submitted 01.02.2025;  
approved after reviewing 30.03.2025;  
accepted for publication 20.05.2025

УДК 2+94(470)»20»

DOI:

EDN: DCYKST



# ПАТРИОТИЧЕСКОЕ СЛУЖЕНИЕ ЦЕРКВИ В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

**Шустров Андрей Григорьевич**

*доктор культурологии, профессор,  
проректор по НИР Ярославской духовной семинарии,  
заведующий кафедрой богословия и церковной истории (Ярославль, Россия).*

*a.g.shustrov@mail.ru*

*<https://orcid.org/0009-0002-1765-6623>*

**иерей Иоанн Есев**

*Настоятель Храма Рождества Пресвятой Владычицы нашей Богородицы  
и Приснодевы Марии. Выпускник Ярославской духовной семинарии 2025 года.  
(Республика Коми, Усть-Куломский район, п. Зимстан, Россия)*

**Аннотация.** Данная статья посвящена роли Русской Православной Церкви в Республике Коми в годы Великой Отечественной войны. В ней уделяется особое внимание возрождению религиозной жизни населения. Автор пишет об активной поддержке советского государства Церковью в деле укрепления обороноспособности страны. В контексте этого рассматриваются конкретные фигуры священнослужителей, оказавшихся в сложных обстоятельствах репрессий и депортаций, но не сломленных нравственно. Работа основана на документальных источниках, архивных данных и свидетельствах очевидцев, раскрывающих сложный путь русской православной общины Коми края, прошедший испытание войной и тоталитаризмом.

**Ключевые слова.** Русская Православная Церковь, Республика Коми, Великая Отечественная война, духовенство.

**Для цитирования:** Шустров А. Г., иерей Иоанн. Есев Патриотическое служение Церкви в республике Коми в годы Великой Отечественной Войны // Вестник Ярославской духовной семинарии, 2025. №2(10). С. 136-148. DOI:

# PATRIOTIC SERVICE OF THE CHURCH IN THE KOMI REPUBLIC DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

**Andrey G. Shustrov**

*Doctor of Cultural Studies, Professor, Vice-Rector for Research at the Yaroslavl Theological Seminary, Head of the Department of Theology and Church History (Yaroslavl, Russia).*

*a.g.shustrov@mail.ru*

*<https://orcid.org/0009-0002-1765-6623>*

**Priest Ioann Esev**

*Rector of the Church of the Nativity of the Most Holy Theotokos.*

*Graduate of Yaroslavl Theological Seminary, 2025*

*(Zimstan, Ust-Kulomsky District, Komi Republic, Russia)*

**Abstract.** This article is devoted to the role of the Russian Orthodox Church in the Komi Republic during the Great Patriotic War. Special attention is paid to the revival of religious life among the population. The author writes about the active support provided by the Church to the Soviet state in strengthening its defense capabilities. In this context, specific figures of clergymen are considered who found themselves in difficult circumstances of repressions and deportations but remained morally unbroken. The work is based on documentary sources, archival data, and eyewitness testimonies that reveal the complex path of the Russian Orthodox community in the Komi region, which was tested by war and totalitarianism.

**Keywords.** Russian Orthodox Church, Komi Republic, Great Patriotic War, clergy.

**For citation:** *Shustrov A. G., Priest Ioan. Esev Patriotic Service of the Church in the Komi Republic During the Great Patriotic War // Vestnik of Yaroslavl Theological Seminary, 2025. No. 2(10). P. 136–148.*

8 августа 1944 года для всех православных республики Коми произошло знаменательное событие — была зарегистрирована и открыта церковь Казанской иконы Божией Матери в селении Кочпон. В республике вновь разрешили проводить богослужения, разрешили возносить к Богу коллективные молитвы, сборы средств для фронта.

Благодаря молитвам священномучеников была открыта церковь Казанской Божией Матери, что вызвало большой приток верующих. Власти отмечали рост религиозных обрядов, таких как крещения, венчания и отпевания. В этих условиях в 1940-1950-е годы

жили верующие Коми, а первым настоятелем церкви стал иеромонах Мелетий (Кривошапов).

Настоятелем первого восстановленного храма в республике Коми назначили иеромонаха Мелетия (Михаила Титовича Кривошапова). Родился Михаил Кривошапов в селе Кужба Усть-Куломского района на территории Коми земли в крестьянской семье. Родители переселились с территории нынешней Курской области после отмены крепостного права в поисках свободной земли, прижились на территории Коми. Когда же ему исполнилось 14 лет, родители вернулись на прежнее место жительства всей семьей.

Там же Михаил Кривошапов призвался в армию, после демобилизации вместе с братом Прокопием вернулся на Коми землю. Михаил поступил послушником в Троице — Стефановский мужской монастырь, где в течение 18 лет подвизался, сперва был рукоположен в иеродиакон, затем и в иеромонахи. В 1918 году большевики закрыли монастырь. Во время нахождения в монастыре белогвардейцев он возвращался в монастырь, но после восстановления Советской власти его арестовали. В заключении он провёл 5 лет, после чего вернулся в родное село Кужба<sup>1</sup>. Иеромонах Мелетий, в миру Михаил Титович Кривошапов (1877-1950), стал первым настоятелем церкви. Ему предложили возглавить приход в селе Кочпон после освобождения из ссылки, куда он был повторно сослан в 1940 году. В последние годы жизни, с 1949 по август 1950, он проживал в деревне Каликова (дом 12) Кочпонского сельсовета, где и скончался<sup>2</sup>. Отцу Михаилу довелось жить в сложное для Коми людей время и для Церкви в Коми крае, которое человеку невозможно перенести без помощи Божией. По воспоминаниям современников, внешне это был человек высокого, худощавого сложения, очень строгого вида. Как отзывались прихожане, иногда к нему было даже боязно подходить, боялись нарушить молитвенную сосредоточенность. В алтаре никогда не отвлекался на посторонние разговоры. По сохранившимся свидетельствам, во время службы в Троице — Стефановском монастыре у него отмечался дар

изгонять бесов и исцелять больных. Так в январе 21 дня привезли сына Пономарева из села Ручь, который в течение 6 дней, лишившись ума, терзал на себе платье, орал и скрежетал зубами, испускал неосмысленные слова. После молебна отца Мелетия и окропления святой водой стал здоровым, будто никогда не болел. В день 7 марта привезли из с. Деревянск дочь Герасима Лютогова, которая в течении 1 года лежала расслабленная. После пения молебна и окропления святой водой стала здоровой от недуга. Как и в первые века христианства, для укрепления веры православных Бог наделил отца Мелетия даром целительства в тяжкие богоборческие времена. По молитвам отца Мелетия множество свидетельств спасения воинов во время войны. Родители Михея Ульнырова рассказывали о чуде возвращения сына с войны по молитвам отца Мелетия. Во время Сталинградской битвы он вместе с другими товарищами защищал подходы к реке у Казанской Церкви. Церковь была в полуразрушенном состоянии, но Михей Ульныров, будучи православным, в минуту затишья слезно обращался к Богу у изображения Богородицы на стене храма. В это время на небе он увидел явление Богородицы, горячо молившейся за русских воинов. Очень трудно было отцу Мелетию в физическом плане даже. Рано утром в церкви начинал читать молитвы и принимать людей. До 10 вечера, а иногда до полуночи он продолжал принимать людей, которые шли нескончаемым потоком. Истосковавшись по православной вере, люди шли в надежде получить помощь своим братьям и сёстрам, отцам, матерям, сыновьям, дочерям, находящимся на фронте. Иногда, чтобы попасть на исповедь к отцу Мелетию, люди ждали часами. Нельзя сказать, что отец Мелетий исповедовал строго, он исповедовал тщательно, старался вникнуть в корень греха, при этом он давал простые и в то же время нужные советы. Подход

<sup>1</sup> Национальный архив Республики Коми, Архивный отдел администрации муниципального района «Усть-Куломский». Архивные документы по личному составу и хозяйственные книги за период 1937–1997 гг. Сыктывкар, Республика Коми. С.223

<sup>2</sup> Мелехова Г.Н. «ОТКРЫТИЕ ХРАМОВ НА РУССКОМ СЕВЕРЕ В 1940-1950 годы». По материалам Национального архива республики Коми. ЦЕРКОВЬ И ВРЕМЯ. Научно-богословский церковно- общественный журнал. Том LXXV111. 2017. С.229.

к каждому человеку у него был разный, так как считал, что каждый человек неповторим. Любил повторять, что если врач будет лечить одну и ту же болезнь у разных людей одинаково, то не получит нужного успеха. В разговоре с прихожанами отец Мелетий имел также разный подход. С простыми людьми разговаривал просто, даже можно сказать строго, с учеными — деликатно. С советской властью отец Мелетий не конфликтовал, чтобы избежать перевода в другое место, да и церковь могли закрыть. Отец Мелетий всегда сближал людей. Когда люди спрашивали серьезные вещи, отец Мелетий давал на это ответы, но никогда не заставлял ничего исполнять. Постоянно работал, молился с какой-то особенной радостью. От него исходила духовная сила, притягивающая людей. Побывавший на богослужении верующий обязательно приходил на службу вновь. Прихожанин считал за счастье прийти вновь на службу и встретиться с настоятелем, услышать хотя бы слово от батюшки. Каждый ощущал удивительную силу отца Мелетия. Поведение священника было естественным, говорил тихо. Каждый прихожанин ощущал в настоятеле благодать, данную Богом. Никому не отказывал в помощи отец Мелетий. Часто голодный, да и кушать мог только пищу в жидком виде, так как зубы потерял в заключениях и ссылке.

Уполномоченный по делам церкви отмечал резкий рост крещения детей, особенно из сельских районов, посещаемость богослужений была высокой: в будние дни присутствовало от 100 до 150 человек, а в крупные церковные праздники число прихожан достигало 600-700. Уполномоченный С. Репин отметил увеличение количества крещений детей, прибывавших из города и окрестных поселений, особенно новорожденных, а также явный рост числа венчаний и отпеваний, что позволило ему сделать вполне обоснованное заключение: «...под влиянием деятель-



**Иеромонах Мелетий  
(Михаил Титович Кривошапов)  
Фото середины XX в.**

*Фотография из открытых источников*

ности церкви уровень религиозного сознания в городе Сыктывкаре растет»<sup>3</sup>.

По приглашению настоятеля храма в селе Кочпон отца Мелетия приступил к работе священником в церкви Казанской Божьей Матери, единственной работающей в Коми АО на тот период, иерей Михаил Филаретович Вишерский (1896-1972). Он родился в семье диакона Объячевской Никольской церкви Филарета Васильевича Вишерского. В 1900 г. диакона Филарета переместили в с.Керчемья, а в 1902г.- в с. Небдино. В Усть-Сысольске в 1903 году произошла трагедия: диакон Филарет, отец Михаила, вместе с супругой подвергся разбойному нападению, став жертвами пьяных злодеев. Инцидент случился поздним вечером на мосту, пролежавшем через овраг в местности, прозванной «Париж», где нападавшие сбросили их под мост. После этой утраты заботу о Михаиле взяла на себя его

<sup>3</sup> Мелехова Г.Н. Указ.соч. С.98



**Иерей Михаил Филаретович  
Вишерский  
Фото середины XX в.**

*Фотография из открытых источников*

старшая сестра Анна Филаретовна, появившаяся на свет в 1879 году<sup>4</sup>. Михаил Филаретович окончил Вологодскую духовную семинарию, после чего исполнял обязанности псаломщика Христорождественской церкви села Деревянск республики Коми, параллельно в это время работая учителем в школе. В коллекции Национального музея республики Коми хранятся учебные пособия для религиозного и духовного воспитания детей и юношества. Необходимо перечислить некоторые примечательные издания. Труд «О воспитании детей в духе христианского благочестия» (М.; 1844), написанный епископом Евсеем (Орлинским), «Учебный словарь к Часослову и Псалтыри, церковно-славянского языка» (М., 1887), составленный наставником Поливановской Учительской Семинарии Константином Николаевичем Грузинцевым. Все пред-

ставленные издания находились в личной библиотеке учителя и священника Михаила Филаретовича Вишерского. «Работая учителем в школе села Деревянск, Михаил Филаретович старался образовывать воспитанников так, чтобы они любили Бога всем сердцем, а ближних, как самих себя; формировал в детях такие качества, как скромность, кротость, терпение, искренность, уважение к людям, откровенность, приветливость, предупредительность, общительность, миролюбие». В 1924 году Вишерский был уволен из школы за веру в Бога. Продолжал служить псаломщиком в церкви до 1929 года, затем рукоположен в диаконы, затем во иерея. В 1935 году отец Михаил был сослан на три года в Байкало-Амурский ИТЛ, затем после освобождения начал работать часовым мастером в Усть-Куломе. С 1930 года и до ареста он служил священником в селе Усть-Нем Усть-Куломского района<sup>5</sup>. Позже его пригласили в Казанскую церковь, где он оставался до 1962 года, а затем был назначен настоятелем храма в селе Ыб<sup>6</sup>. Он знал, что это его крест. Другим он помогал молитвами, а себя лишь предавал воле Божией и говорил, что Бог так выражает любовь к нему. По воспоминаниям современников, в селении Усть-Кулом, где он жил и работал часовым мастером, его считали «чужаковатым». «Он не мылся в бане. Летом часто видели, как в мешке он носил камни с берега реки на высокую гору, к дому. Сил не хватало, поэтому он часто отдыхал. Затем он относил камни назад к реке. Люди слышали, как он плачет по ночам, а иногда смеётся. Когда люди спрашивали почему он плачет или смеётся, он отвечал, что когда он смеётся, ангелы приходят

<sup>4</sup> ТРИБУНА. Народная газета республики Коми #Важся Небэгъяс. 09.07.2023.

<sup>5</sup> Национальный архив Республики Коми, Архивный отдел администрации муниципального района «Усть-Куломский». Архивные документы по личному составу и хозяйственные книги за период 1937–1997 гг. Сыктывкар, Республика Коми. С. 245

<sup>6</sup> Мелехова Г.Н. Указ. соч. С. 232.

к нему и утешают, когда он плачет, тогда его бесы терзают» (по воспоминаниям современников и жителей с. Кочпон). При всех невзгодах и болезнях отец Михаил не гневался и не унывал. Наставлял людей как правильно жить. Во время службы в церкви села Кочпон отец Михаил особенно трепетно относился к исповеди. Всегда говорил, что исповедь нужна для исправления жизни. Молитвы за богослужением он выговаривал ровным голосом, тайные молитвы никогда не выговаривал вслух, но всегда чувствовалось, что он их пропускает через своё сердце. Во время богослужений отец Михаил слёзно просил у Бога помощи воинам, радел о спасении солдат на поле брани. Организовывал сбор теплых вещей, денег, продуктов для фронта.

В 1945 году, в течение всего четырех месяцев, Церковь направила в фонд обороны более 25 000 рублей. Помимо этого были сделаны дополнительные взносы: более 5 000 рублей на государственные облигации и средства, предназначенные для помощи детям солдат Красной Армии. Помимо прочего, финансировалось содержание Патриархии, духовных образовательных учреждений, канцелярии епископа, а также реставрационные работы и украшение Троице-Сергиевой Лавры, вновь открывшей свои врата весной того же года. Священник Михаил Вишерский, последний из старинной коми священной династии, вступил в «новую» Россию зрелым человеком<sup>7</sup>.

Биография другого священника из Коми края такова: Родился отец Владимир Жохов 17 мая 1917 года на территории нынешней Архангельской области. Он из потомственных дворян, родители были благочестивыми и верующими. До призыва в армию работал художником. В свободное от работы время проводил в церкви, работал внештатным иподиаконом. В 1939 году

его призвали в армию и зачислили в кавалерийский полк. Через год ему присвоили звание сержанта и перевели в 3-й мотоциклетный полк танкового корпуса. Войну встретил на западной границе, был контужен, ранен. Из воспоминаний Жохова: во время отступления в уличном бою в одном из селений был повторно ранен, упал на паперти церкви. Подбежавший эсэсовец прошёл очередью рядом находившихся товарищей. Затем направил в сторону Жохова автомат. Тогда он взмолился Богу с просьбой сохранить ему жизнь, дал обет — всю жизнь посвятить Богу. Автомат не выстрелил, так как в магазине закончились патроны. Немец с криком вырвал из автомата пустой магазин, бросил его в лицо Жохову и побежал дальше<sup>8</sup>.

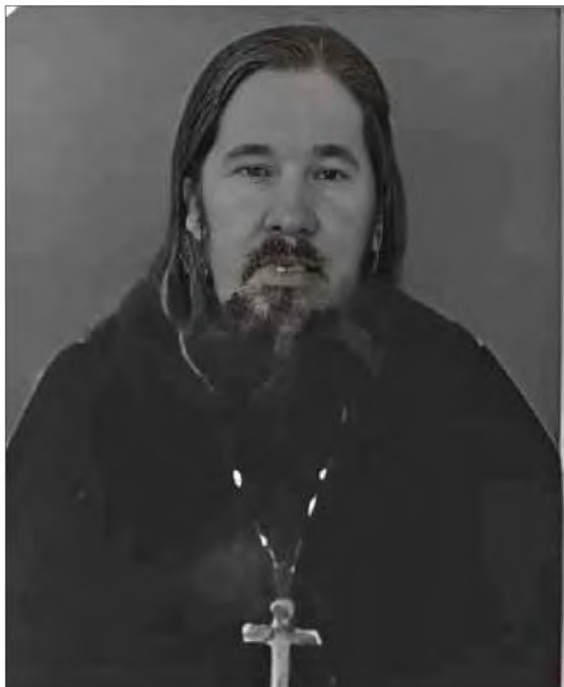
*«И сколько не было бы зла,  
Россию ад врагов не сломит.  
Не победит Русь кабалла,  
На Русь Сам Дух Святой нисходит»<sup>9</sup>.*

После многочисленных ранений Владимира комиссовали с инвалидностью 2 группы. Уехал в Архангельск, где его рукоположили в диакона, а затем в иереи. По приглашению отца Мелетия служил в церкви села Кочпон, со временем стал настоятелем церкви Казанской иконы Божией Матери. Прихожане отмечали его высокую культуру и разносторонние знания и талант. Был выдающейся личностью, энергичным, глубоко преданным Церкви человеком. Прихожане во всём поддерживали отца Владимира, во всех его начинаниях. Несмотря на то, что семья отца Владимира состояла из 8 человек, он находил время для Церкви и для семьи. Сложные отношения сложились только с уполномоченным по делам

<sup>8</sup> Там же. С.232.

<sup>9</sup> Волочков Питирим архиеп. «В Божьей любви навсегда». Собрание стихотворений/- Сыктывкар: Коми республиканская типография, 2024. С.60.

<sup>7</sup> Там же. С.236–238.



**Протоиерей Владимир Платонович  
Жохов**

**Фото середины XX в.**

*Фотография из открытых источников*

Церкви. На протяжении нескольких лет уполномоченный Евгений Рочев фиксировал в докладах: «...настоятель Кочпонской церкви протоиерей Жохов тщательно готовится к церковной службе и проводит эти службы четко и красиво, тем самым стремясь завоевать у верующих симпатию и уважение к себе, что и достигается им...»<sup>10</sup>. По воспоминаниям современников, настоятель храма был настоящим просветителем, прихожане очень любили его. Рассказывали случай, когда в дом к нему залезли трое мужчин, связали и посадили его в мешок, а затем издевались над ним и матушкой. И когда его вызывали для обличения преступников, он их не выдал. Опыт боевого офицера позволял ему свободно общаться с представителями светской власти на равных. Образованный и владеющий большой библиотекой, он сделал свой дом местом притяжения творческой

интеллигенции. По вечерам здесь собирались художники и музыканты, а он виртуозно играл на лютне и исполнял запомнившиеся оперные арии<sup>11</sup>. Прихожанам он велел строго следить за помыслами. И особенно настаивал, чтобы чужого не брали. За исповедование веры отец Владимир много претерпел скорбей. Большую идеологическую борьбу по противодействию церкви проводил в то время уполномоченный Е. Рочев.

Господь даровал дар убеждения, дар проповеди Владимиру Жохову. Жизнь отца Владимира еще раз свидетельствует, что врата ада не одолеют Церковь Христову. Не все люди могут достигнуть той высокой планки, которую достиг отец Владимир. Но тем не менее мы должны стремиться к этому идеалу в своей духовной жизни. Мы должны каяться, через покаяние снова подниматься и стремиться к той цели, к которой нас призывает Христос. А цель эта — достижение совершенства. «Итак будьте совершенны, как совершенен Отец ваш небесный, Любите Бога и ближних наших» (Слова из нагорной проповеди Спасителя (Мф. 5:48)). «В Сыктывкаре о. Владимир Платонович Жохов религию поднял высоко. Там все верующие. Безбоязненно в черной рясе и скуфье ходит он по улицам города. Видные люди города идут к нему под благословление. Его Казанский храм всегда полон. Множество молодежи и детей всегда наполняют его. Дети о. Владимира прислуживают ему в алтаре. На требование учителей снять кресты они отказались посещать школу. В дело вмешалась Москва и разрешила детям носить кресты. Директор публично извинился. Нет, о. Владимир велик. Он — герой Сытывкара»<sup>12</sup>. Во время богослужений отец Владимир вместе с прихожанами горячо молился о победе над врагом, органи-

<sup>11</sup> Артеев А. Храмовый юбилей // Молодежь севера: Газ. 2006 № 3 (263).

12

<sup>10</sup> Мелехова Г.Н. Указ.соч. С.243.

зовывал сбор вещей, продуктов, теплых вещей для фронта<sup>13</sup>.

В 1944-м в Коми возобновила работу одна единственная церковь, связано это с разрешением Совнаркома осенью 1943 года открыть храмы. В те же годы в лагерях Коми АО содержались тысячи репрессированных священнослужителей. В одном лишь Воркутлаге зафиксировано почти 150 священников и монахов, отбывавших срок в военные годы. Многие нашли здесь последнее пристанище. В первой половине 20-го века при советской власти здесь действовало несколько десятков исправительных учреждений, через которые прошли тысячи представителей духовенства — точные цифры до сих пор не установлены<sup>14</sup>.

*«Не умру, но в стихах вечно буду  
У народа родимой земли.  
Прах телесный на время забуду,  
Небеса, что в могилу свели»<sup>15</sup>.*

Сергей Михайлович Извеков, будущий Патриарх Пимен, был одним из них. Как и многие священнослужители, он был неоднократно осужден. Дважды был в Воркуте, до войны в первый раз своего пребывания открывал шахты. Во время войны был повторно заключен в Воркуту. Для Воркуты он был не только исторической личностью, но и её жителем, гражданином.

Судьба отца Пимена схожа с судьбой тысяч священнослужителей, находящихся в „ГУЛАГах“ Коми земли<sup>16</sup>.

Положение священнослужителей в республике Коми приравнивалось

к кулакам, единоличникам. Не имели права на постоянное место жительства и постоянную работу, что позволяло властям в Коми в любое время отправить священнослужителя в места заключения.

Какой мерой измерить страдания коми людей — на своей Коми земле? Принципом репрессивной политики в годы войны в республике Коми по отношению к священнослужителям было уничтожение божественного и культивирование скотского. Патриарх Пимен говорил: «Опыт моей жизни... учит нас быть оптимистами и никогда не забывать слов, сказанных Господом апостолу Павлу: «Довольно для тебя благодати Моей, ибо сила Моя совершается в немощи»» (2 Кор. 12,9)<sup>17</sup>.

В период 1941–1945 годов лагеря превращаются в крупные центры хозяйственной деятельности, и специализируются на различных отраслях народного хозяйства, прежде всего имевших военное значение. Роль священства в республике Коми в укреплении обороноспособности страны в годы войны огромна, практически все священнослужители, наряду с огромным числом людей, трудились в годы войны в Гулагах.

Почему именно Коми АССР стала регионом, куда ссылались огромное количество людей? Коми АО, расположенная на территории более 400 тыс. кв. км, обладала большими запасами природно-сырьевых ресурсов — нефтью, газом, углем и лесом. С началом индустриализации усилилось изучение недр Коми области. В 1920-е годы были направлены крупные экспедиции по поиску и разведке полезных ископаемых в бассейне р. Печоры и других районах<sup>18</sup>. «Ровная площадка заполярной тундры. Из угольных полувагонов поезда вы-

<sup>13</sup> Орлова Н.Ф. Его любили и уважали прихожане//Духовный сеятель: Газ.2005.

<sup>14</sup> ПОКАЯНИЕ.Коми республиканский мартиролог жертв массовых политических репрессий. 13 том. Часть вторая.С.14.

<sup>15</sup> Волочков Питирим архиеп. «Духовный луг». Собрание стихотворений. — Сыктывкар: ООО «Коми республиканская типография»,2018.-С.29.

<sup>16</sup> Колпаков Ф. Воркута — город сильных. Патриарх Пимен. М.: 2015-С.25.

<sup>17</sup> Патриарх Пимен — узник лагерей Коми. Газета „Красное Знамя“ (Сыктывкар), 25.06.98.

<sup>18</sup> Покаяние: Мартиролог.Т.Ч.2/Сост. М.Н.Игнатова. -Сыктывкар,2001.С.20.



**Воркута Лаг. Фото 1930-х гг.**

*Фотография из открытых источников*

грузили первую партию арестантов и различных стройматериалов.

После этого местное начальство из лагпункта „Рудник“, проверив всех представленных по списку и осуществив „ритуальный“ шмон, распределило этап на несколько групп, в том числе на строителей, горняков, железнодорожников и ИТР — всего около тысячи заключенных из числа „врагов“ народа.

Так, в июне 1937 года был заложен первый камень города Воркута — нового центра ГУЛАГовской империи, которая как спрут охватила европейскую часть России вместе с Казахстаном, Сибирью, Дальним Востоком, республиками Средней Азии и Украиной<sup>19</sup>. Ставилась задача приступить к широкому и планомерному изучению запасов нефти и угля и начать их разработку. «Дровяной кризис» явился одной из причин строительства железной дороги на Воркуту. Для этого на строительство дороги дополнительно были направлены 4 тысячи заключенных. Железная дорога в военных условиях строилась по так

называемой временной схеме с применением упрощенных технических условий — рельсы и шпалы укладывались на мерзлую почву и лед без возведения земляного полотна, металлические конструкции заменялись деревянными, расстояния между шпалами были слишком широкими.

Не хватало топлива и для производства электроэнергии, и для подвижного состава. Перевод локомотивов на дровяное топливо в два раза снижал скорость движения паровозов и длину составов, кроме того, вследствие высокой зольности дров, паровозы выходили из строя. Это приводило к скоплению бездвижных составов с различными грузами, что пагубно влияло на боеспособность Красной армии. В 1941 году в Воркуте проживало 30 тысяч человек, из них 27393 заключенных.

*«За полярным кругом  
Счастья друг мой нет,  
Лютотой снежной вьюгой  
Замело мой след,  
Там, где мало солнца,  
Человек угрюм,  
Души без оконца,  
Черные как трюм!*

<sup>19</sup> Сулимов И.Н. Эхо прожитых лет или Воспоминания о Воркутлаге. «Одесский мемориал». - Одесса: Астропринт, 1997. - С.69



**Церковь Казанской иконы Божией Матери в селении Кочпон  
Фото начала ХХI в.**

*Фотография из открытых источников*

*Волчий голос ветра,  
Не дает уснуть...  
Хоть бы луч рассвета,  
В эту мглу и жуть!  
Не зови, не мучай,  
Позабудь меня  
Если будет случай  
Помяни любя».<sup>20</sup>*

По истории народного хозяйства республики Коми тема «Нефтегазовая промышленность Коми АССР в годы Великой Отечественной Войны (1941-1945 гг.)» была уже предметом исследования целого поколения российских (советских) ученых<sup>21</sup>.

Особенностью развития нефтегазовой промышленности в Коми А.О. в условиях военного времени явилось ускорение за счет максимального удешевления и упрощения строительных процессов. Проще говоря, использовался рабский труд заключенных, в том числе и священнослужителей, причем точная их численность, в частности

в организациях Ухтижемлаг, неизвестна по настоящее время.

На территории республики проводилась добыча газа, нефти. Организовали и освоили производство газовой канальной сажки (необходимой для резиновой промышленности), карбида — кальция, огнеупоров, жидкого стекла и другой продукции. Постоянно существовала проблема завоза дополнительной рабочей силы на предприятия нефтегазовой промышленности в связи с большой смертностью среди заключенных в республике. «Так, например, в письме заместителя наркома внутренних дел СССР на имя Коми обкома ВКП(б) от 5 марта 1942 г. сообщалось, что в течение марта-июня 1942 г. в Коми АССР будет отправлена 21 тысяча заключенных, из них одна тысяча — в Ухтижемский лагерь. Такие перемещения по системе ГУЛАГа НКВД СССР наблюдались регулярно»<sup>22</sup>. Годы Великой Отечественной Войны явились периодом становления новой отрасли для нефтяников и газовиков в Коми АССР.

<sup>20</sup> Там же. - С.67-68

<sup>21</sup> Турубанов А. Нефтегазовая промышленность Коми АССР//Книга Памяти республики Коми Т.9. Сыктывкар, 2002. с.675.

<sup>22</sup> Там же. С. 676.



**Воркута Лаг. Фото 1940-х гг.**

*Фотография из открытых источников*

Но все-таки главным богатством Коми автономной области являлись леса, которые занимали 90% её территории. При этом Коми область относилась к числу немногих регионов, где в структуре лесов преобладали наиболее ценные хвойные породы. «В конце 1920-х годов лесозаготовительная область переживала явный кризис. Сезонные рабочие, составляющие основную массу заготовителей, не справлялись с планами заготовки и сплава леса.

В Коми обком ВКП(б) постоянно поступали сводки о том, что работников крайне не хватает. Местные крестьяне неохотно вербовались на лесозаготовки, так как они надолго отрывали их от своих хозяйств. Для выполнения масштабных планов индустриализации не хватало трудовых ресурсов, поэтому было принято решение завозить рабочую силу принудительно. С 1929 года в Коми край начали прибывать первые группы заключенных, которые должны были заниматься разведкой и добычей нефти и угля, а также строительством

железной дороги<sup>23</sup>. С самого начала Великой Отечественной Войны в военной экономике страны промышленности Коми АССР отводилась роль лесосырьевой и топливно-энергетической базы. В первую очередь развивалась лесная отрасль для нужд фронта. План по рубке леса выполнили на 131%, по вывозке леса на 123%.

Священнослужители, наряду с другими заключенными, валили деревья лучковой пилой, обрубали сучья, возили на деревянных телегах бревна до реки, по ледянке собирали лес на сплав. Весной работали на сплаве. Ледянка — это узкий снежный коридор шириной 3-4 метра, который создавался с уклоном в сторону реки. Если рельеф местности позволял, то с наступлением холодов такой коридор прокапывали от места валки до реки. Его выравнивали, утрамбовывали и заливали водой, чтобы получился ледяной каток. В течение всей зимы за ледянкой ухаживали: очищали от снега и заливали водой по мере

<sup>23</sup> Покаяние: Мартиролог.Т.4.Ч.2./Сост. Игнатов Н.М. — Сыктывкар, 2001. С.20.

необходимости. По такому коридору было легче тянуть телегу, нагруженную брёвнами, что повышало производительность труда<sup>24</sup>. Рядом с лошастью по ледяному коридору обычно ходили те, кто были более немощные, — ослабленные священнослужители и заключенные. Чтобы лошадь не скользила, её подковывали особым образом. Каждый кубометр леса в то сложное время добывался с огромными усилиями, с натертыми до крови ладонями и мозолями<sup>25</sup>. Самые ослабленные священники и заключенные выполняли менее тяжелую работу, создавая настил для лежневой дороги. Самым мучительным было постоянное чувство голода. Основная еда состояла из баланды — соленой воды с несколькими кусками картошки и капустными листьями. Также было чувство холода, так как в бараках ночевали на полу, прижавшись друг к другу<sup>26</sup>. Из обуви — валенки. Порвавшуюся подошву чинили с помощью веревок, бересты и кусочков войлока. Зимой приходилось передвигаться по пояс в снегу, руками откапывать каждое дерево. Из инструментов — топор, пила-лучковка да двуручная пила. Летом — комары, гнус, мошкара. Многие священники не дожили в лагерях до Победы.

*«За кого умереть, чтобы целью их было,  
Очевидная истина Богом дана,  
И дай, Господи, чтоб суета-то не скрыла,  
Эту чашу Христову мы выпьем до дна!»<sup>27</sup>.*

Лес был жизненно важным ресурсом в трудные военные годы. Он обеспечивал пропитание, служил надежным укрытием для солдат и был незаменимым материалом для строительства переправ, землянок, теплушек, ящи-



**Икона «собор Коми святых»  
2000-е гг.**

*Фотография из открытых источников*

ков для боеприпасов и продуктов, кузовов, автоприцепов, саней и лыж. Лес также использовался в судостроении, восстановлении разрушенных зданий, обеспечении бесперебойной работы заводов и отоплении зданий. Священники республики своим трудом внесли огромный вклад в приближение долгожданной победы.

### **Список используемой литературы:**

Архивные документы по личному составу и хозяйственные книги за период 1937–1997 гг. Национальный архив Республики Коми, Архивный отдел администрации муниципального района «Усть-Куломский». Сыктывкар, Республика Коми.

Мелехова Г.Н. «Открытие храмов на Русском севере в 1940-1950 годы по материалам национального архива Республики Коми // Церковь и время.

<sup>24</sup> «Маяк Сысолы», №91 от 21 июля 2007 года.

<sup>25</sup> Там же.

<sup>26</sup> Там же.

<sup>27</sup> Волочков Питирим архиеп. «Аромат души. Сборник стихотворений». Сыктывкар: Коми республиканская типография, 2023. С.29.

- Научно-богословский церковно-общественный журнал. Том LXXVIII. 2017.
- «Трибуна». Народная газета республики Коми #Важся Небэгыас. 09.07.2023.
- Волочков Питирим, архиепископ. Аромат души. Сборник стихотворений. Сыктывкар, 2023
- Он же. «В Божьей любви навсегда». Собрание стихотворений. Сыктывкар, 2024.
- Он же. «Духовный луг». Собрание стихотворений. Сыктывкар, 2018.
- Артеев А. Храмовый юбилей // Молодежь севера: Газ. 2006 №3 (263).
- Орлова Н.Ф. Его любили и уважали прихожане // Духовный сеятель: Газ. 2005.
- Покаяние. Коми республиканский мартиролог жертв массовых политических репрессий. В 15 тт. Сост. Игнатова Н.М. Сыктывкар, 2001.
- Колпаков Ф. Воркута — город сильных. Патриарх Пимен. М., 2015.
- «Патриарх Пимен — узник лагерей Коми» // Газета «Красное Знамя» (Сыктывкар), 25.06.98.
- Сулимов И.Н. Эхо прожитых лет, или Воспоминания о Воркутлаге. «Одесский мемориал». Одесса, 1997.
- Турубанов А. Нефтегазовая промышленность Коми АССР // Книга Памяти республики Коми Т.9. Сыктывкар, 2002.
- «Маяк Сысолы», №91 от 21 июля 2007 года.
- Melekhova G.N. *“Opening of Churches in the Russian North in the 1940s–1950s Based on Materials from the National Archive of the Komi Republic”* // *Church and Time. Scientific-Theological and Church-Social Journal*. Vol. LXXVIII. 2017.
- “Tribuna.” *People’s Newspaper of the Komi Republic* #Vazhya Nebeg’yas. 09.07.2023.
- Pitirim, Archbishop Volochkov. *The Fragrance of the Soul. Collection of Poems*. Syktyvkar, 2023.
- Ibid. *“In God’s Love Forever.” Collection of Poems*. Syktyvkar, 2024.
- Ibid. *“Spiritual Meadow.” Collection of Poems*. Syktyvkar, 2018.
- Arteev A. *Temple Jubilee // Molodezh’ Severa: Gazeta*. 2006, No. 3 (263).
- Orlova N.F. *He Was Loved and Respected by the Parishioners // Dukhovny Seyatel’*: *Gazeta*. 2005.
- Repentance. *Komi Republican Martyrology of Victims of Mass Political Repressions*. In 15 vols. Compiled by Ignatova N.M. Syktyvkar, 2001.
- Kolpakov F. *Vorkuta — City of the Strong. Patriarch Pimen*. Moscow, 2015.
- “Patriarch Pimen — Prisoner of the Komi Camps” // *Gazeta “Krasnoe Znamya”* (Syktyvkar), 25.06.1998.
- Sulimov I.N. *Echoes of Years Lived, or Memories of Vorkutlag. «Odessa Memorial»*. Odessa, 1997.
- Turubanov A. *Oil and Gas Industry of the Komi ASSR // Book of Memory of the Republic of Komi*, Vol. 9. Syktyvkar, 2002.
- Mayak Sysoly*, No. 91, July 21, 2007.

### References:

Archival documents on personnel and economic records for the period 1937–1997. National Archive of the Komi Republic, Archival Department of the Administration of the Ust-Kulomsky Municipal District. Syktyvkar, Komi Republic.

*Статья поступила в редакцию 01.02.2025; одобрена после рецензирования 30.03.2025; принята к публикации 20.05.2025.*

*The article was submitted 01.02.2025; approved after reviewing 30.03.2025; accepted for publication 20.05.2025.*

## **ТРЕБОВАНИЯ РЕДАКЦИИ К МАТЕРИАЛАМ, НАПРАВЛЯЕМЫМ В «ВЕСТНИК ЯРОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ»**

1. Редакция не принимает материалы, уже публиковавшиеся ранее (или публикуемые одновременно) в других изданиях.

2. Статьи представляются в электронном виде, в любой версии Word, на адрес редакции.

3. Объём статьи не должен превышать 1 печ. листа (40 000 знаков).

4. Для облегчения обработки и ускорения прохождения материалов должны соблюдаться следующие требования к оформлению текстов:

- размер шрифта основного текста – 14, интервал – 1,5;
- размер шрифта сносок – 10, интервал – 1, печатаются с абзаца;
- сноски постраничные со сквозной нумерацией по всему тексту;
- ФИО авторов в сносках печатаются курсивом;

5. Редакция Вестника приветствует использование в статье цветных изображений, предоставляемых в электронном виде отдельными файлами и соответствующих следующим требованиям:

- передаваемые фотоматериалы и изображения не должны нарушать авторских прав;
- формат TIFF/JPG/PNG;
- разрешение не менее 300 dpi;
- все изображения должны быть подписанными (подписуемые подписи включаются в файл с авторским текстом).

6. Авторы публикуемых материалов несут ответственность за точность приводимых ими цитат, фактов, дат, имен и других данных, за правильность произведённых ими переводов с иностранных языков.

7. Статьи, поступающие в журнал, подлежат рецензированию и могут быть отклонены из-за несоответствия их содержания, уровня, жанра, языка и т. п. научным требованиям редакции.

8. Авторы статей указывают полностью свои имя, отчество, фамилию, учёную степень, должность, место работы (и другие данные по своему усмотрению), также средство связи с ними (телефон, адрес электронной почты и т. п.).

9. К статье прилагаются аннотация (не более 500 знаков с пробелами) и несколько ключевых слов; при этом: (а) ФИО, (б) название статьи, (в) аннотация и (г) ключевые слова даются как на русском, так и на английском языках.

**Адрес редакции журнала Ярославской духовной семинарии:**

150000, Ярославская область, г. Ярославль, пл. Челюскинцев, 12/4

**Главный редактор:** иеромонах Платон (Кудласевич)

**Ответственный редактор:** А. Г. Шустров, E-mail: a.shustrov@list.ru

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Балагуров Олег Андреевич** — кандидат культурологии, монастырь Животворящего Креста Господня (Ивановская область, с. Погост Крест, Россия)

**Виденеева Алла Евгеньевна** — кандидат исторических наук, член Творческого союза художников России (Ростов, Ярославская область, Россия)

**Иоанн Есев, иерей** — Настоятель Храма Рождества Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии. Выпускник Ярославской духовной семинарии 2025 года. (Республика Коми, Усть-Куломский район, п. Зимстан, Россия)

**Зуммер Людмила Александровна** — преподаватель регентской школы при Ярославской духовной семинарии (Ярославль, Россия).

**Макарова Екатерина Юрьевна** — научный сотрудник Ярославской духовной семинарии (Ярославль, Россия)

**Макеева Светлана Григорьевна** — заведующая кафедрой теории и методики преподавания филологических дисциплин Ярославского государственного университета имени К. Д. Ушинского, доктор педагогических наук, профессор (Ярославль, Россия).

**Марасанова Виктория Михайловна** — доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой рекламы и связей с общественностью Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова, (Ярославль, Россия).

**Владимир Михалевский, иерей** — Храм святителя Тихона Задонского, г. Рыбинск. Выпускник Ярославской духовной семинарии 2025 года. (Рыбинск, Ярославской области, Россия).

**Полещук Денис Владимирович** — генеральный директор автономной некоммерческой организации «Ярославский центр содействия научной реставрации им. З.В. Полещук», преподаватель Ярославской Духовной семинарии. (Ярославль, Россия).

**Рябов Владислав, иерей** — ассистент кафедры богословия и церковной истории ЯДС, ассистент кафедры Теологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, аспирант ЯГПУ им. К.Д. Ушинского. (Ярославль, Россия).

**Федорова Елена Алексеевна** — доктор филологических наук, профессор Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова, преподаватель Ярославской духовной семинарии. (Ярославль, Россия).

**Шиндорики Кирилл Валерьевич** — магистр теологии, Сретенская духовная академия (Москва, Россия)

**Шустров Андрей Григорьевич** — доктор культурологии, профессор, проректор по НИР Ярославской духовной семинарии, заведующий кафедрой богословия и церковной истории (Ярославль, Россия).

**Юртаева Галина Александровна** — Аспирант ЯГПУ им. К.Д. Ушинского (Ярославль, Россия).

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Balagurov Oleg Andreevich** — Candidate of Culturology, Monastery of the Life-Giving Cross (Pogost Krest, Ilyinsky District, Ivanovo Region, Russia)

**Videneeva Alla Evgenievna** — Candidate of Historical Sciences, Member of the Creative Union of Artists of Russia (Rostov, Yaroslavl Region, Russia)

**Priest Ioann Esev** — Rector of the Church of the Nativity of the Most Holy Theotokos. Graduate of Yaroslavl Theological Seminary, 2025 (Zimstan, Ust-Kulomsky District, Komi Republic, Russia)

**Zummer Lyudmila Alexandrovna** — Teacher at the Regent School of Yaroslavl Theological Seminary (Yaroslavl, Russia)

**Makarova Ekaterina Yuryevna** — Researcher at Yaroslavl Theological Seminary (Yaroslavl, Russia)

**Makeeva Svetlana Grigoryevna** — Head of the Department of Theory and Methods of Teaching Philological Disciplines, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor (Yaroslavl, Russia)

**Marasanova Victoria Mikhailovna** — Doctor of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of Advertising and Public Relations, Yaroslavl State University named after P.G. Demidov (Yaroslavl, Russia)

**Priest Vladimir Mikhalevsky** — Church of St. Tikhon of Zadonsk, Rybinsk. Graduate of Yaroslavl Theological Seminary, 2025 (Rybinsk, Yaroslavl Region, Russia)

**Poleshchuk Denis Vladimirovich** — General Director of the Autonomous Non-Profit Organization "Yaroslavl Center for Scientific Restoration named after Z.V. Poleshchuk", Lecturer at Yaroslavl Theological Seminary (Yaroslavl, Russia)

**Priest Vladislav Ryabov** — Assistant at the Department of Theology and Church History, Yaroslavl Theological Seminary; Assistant at the Department of Theology, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky; Postgraduate student, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky (Yaroslavl, Russia)

**Fedorova Elena Alekseevna** — Doctor of Philological Sciences, Professor at Yaroslavl State University named after P.G. Demidov; Lecturer at Yaroslavl Theological Seminary (Yaroslavl, Russia).

**Shindorikov Kirill Valerievich** — Master of Theology, Sretensky Theological Academy (Moscow, Russia)

**Shustrov Andrey Grigoryevich** — Doctor of Culturology, Professor, Vice-Rector for Research at Yaroslavl Theological Seminary; Head of the Department of Theology and Church History (Yaroslavl, Russia)

**Yurtaeva Galina Alexandrovna** — Postgraduate student, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky (Yaroslavl, Russia).

*Научное издание*

**Русская Православная Церковь  
(Московский Патриархат)**

**ЯРОСЛАВСКАЯ МИТРОПОЛИЯ**

# **ВЕСТНИК ЯРОСЛАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ**

**НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ**

Выпуск 2 (10)/2025

Периодическое издание

Выходит два раза в год



Главный редактор: иеромонах Платон (Кудласевич)

Ответственный редактор: А. Г. Шустров

Макет: М. Ю. Мыскин

Верстка: Н. Л. Харитоновна

Корректор: Л. Г. Ветелина

Дизайн обложки: С. Ю. Губин

*Все материалы печатаются  
в авторской редакции.*

*Авторы несут ответственность  
за предоставленную информацию*

Ярославская духовная семинария  
150000, Ярославская область, г. Ярославль, пл. Челюскинцев, 12/4

Формат 70x100/16. Объем 9,5 п.л. Тираж **000** экз.

Подписано в печать **22.12.2025** Зак. №

Отпечатано в АО «Линия График Кострома»

156011, г. Кострома, ул. Петра Щербины, 9-а

8 (4942) 421-424, 322-804, 451-721

[info@linia-grafic.ru](mailto:info@linia-grafic.ru)